

ПРОТОКОЛ
№ 3

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на реактиви и консумативи за нуждите на клинична и микробиологична лаборатории на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-181/07.08.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 09.10.2017 г., в 14:00 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: Залишки Иса експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“

и членове: Иванова Елена

- | | |
|------------------------|--|
| 1 <u>Залишки Иса</u> | консултант от САК; |
| 2 <u>Иванова Елена</u> | експерт в Клинична и ликворологична лаборатория на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София; |
| 3 <u>Иванова Елена</u> | експерт в Клинична и ликворологична лаборатория на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София; |

и Иванова Елена административен счетоводител в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София, с Решение № Д-208/19.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания лицата, определени за резервни членове, да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

1. Комисията установи, че в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол №1 от 28.09.2017г.:

1. На 29.09.2017г. председателят на комисията е изпратил Протокол №1 за публикуване и протокола е публикуван в Профила на купувача на възложителя на 29.09.2017г.;
2. с писмо с изх. рег. № Д-1974/29.09.2017г. на 29.09.2017г. председателят на комисията е изпратил Протокол № 1 на всички участници на електронните адреси, които са посочени в офертите им, в деня на публикуване на протокола в Профила на купувача на възложителя;
3. на 29.09.2017 г. участникът „Ридаком“ ЕООД е изпратил електронно писмо, с което потвърждава получаването на протокола на 29.09.2017г.;
4. на 02.10.2017г. председателят на комисията повторно е изпратил Протокол № 1 на участникът „Интер Бизнес 91“ ЕООД;
5. на 02.10.2017г. участниците „БГ МЕД“ ЕООД и „ЕЛТА 90 М“ ООД са изпратили електронно писмо, с което потвърждават получаването на протокола на 29.09.2017г.;
6. на 02.10.2017г. участникът „Интер Бизнес 91“ ЕООД е изпратил електронно писмо, с което потвърждава получаването на протокола.

II. Комисията установи, че в 16:30 часа на 06.10.2017г. за трима от участниците („БГ МЕД“ ЕООД, „ЕЛТА 90 М“ и ООД „Ридаком“ ЕООД) е изтекъл законоустановения срок от 5 работни дни, в който за тези участници, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи. На в 16:30 часа на 09.10.2017г. за участникът „Интер Бизнес 91“ ЕООД изтича законоустановения срок от 5 работни дни от повторното изпращане на протокол № 1, в който за този участник, по отношение на офертата на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи.

III. Комисията установи, че в запечатани, непрозрачни пликове в деловодството на възложителя са постъпили допълнително документи от следните участници:

1. „Интер Бизнес 91“ ЕООД – вх. № 855 от 03.10.2017г.;
2. „БГ МЕД“ ЕООД – вх. № 860 от 04.10.2017г.;
3. „Ридаком“ ЕООД – вх. № 862 от 04.10.2017г.;
4. „ЕЛТА 90М“ ООД – вх. № 869 от 05.10.2017г.

IV. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. опис на представените документи, с дата 02.10.2017г., който опис съвпада с опис представен в офертата на „Интер Бизнес 91“ ЕООД с вх. № 864/18.09.2017г.;
2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от

на ос. чл 2 ЗЗЛБ

След като разгледа представения ЕЕДОП за деклариране от участника на липса на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ, част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, комисията установи, че документът е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя.

Заключение: представените от участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД допълнителни документи удостоверяват съответствие със специфично изискване на националното законодателство, което може да бъде квалифицирано като изискване за лично състояние.

V. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „БГ МЕД“ ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. писмо с изх. № 52/03.10.2017г. на „БГ МЕД“ ЕООД;
2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от

на ос. чл 2 ЗЗЛБ и от *залисен на ос. чл 2* тел.

След като разгледа представения ЕЕДОП за деклариране от участника на липса на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 101, ал. 11 от ЗОП, част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, комисията установи, че документът е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя.

Заключение: представените от участника „БГ МЕД“ ЕООД допълнителни документи удостоверяват съответствие със специфично изискване на националното законодателство, което може да бъде квалифицирано като изискване за лично състояние.

VI. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „РИДАКОМ“ ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост.

Комисията разпечата плика и установи, че е представен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от *на осн. чл. 2 ЗЗЛД*

След като разгледа представения ЕЕДОП за деклариране от участника на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, деклариране на обстоятелствата по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и деклариране липсата на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 101, ал. 11 от ЗОП, комисията установи, че участникът в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП е декларирал следното:

„Участникът не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим, не е свързано лице с дружество, което е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, не участва в обединение, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици).

Участникът не е свързано лице с друг участник (по чл. 101, ал.11 от ЗОП)“.

Участникът „РИДАКОМ“ ЕООД не е декларирал в част III, буква „Г“ липсата на основания за отстраняване по чл.22, ал. 2 от ЗПУКИ.

Заключение: представеният от участника ЕЕДОП не удостоверява съответствие относно изискването за липса на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ - изискване на националното законодателство, което може да бъде квалифицирано като изискване за лично състояние.

Комисията предлага на възложителя участника „Ридаком“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

VII. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „ЕЛТА 90М“ ООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от *на осн. чл. 2 ЗЗЛД* и от всички съдружници, съгласно регистрацията на „ЕЛТА 90М“ ООД;

2. допълнителни документи, които не са изискани от възложителя - копие на Сертификат ISO 9001:2008 и копие на Разрешение за търговия на едро с медицински изделия с рег. № IV-P-T/МИ/050/20.09.2007г.

След като разгледа представения ЕЕДОП за деклариране от участника на липса на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 101, ал. 11 от ЗОП, част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, комисията установи, че документът е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя.

Заключение: представените от участника „ЕЛТА 90М“ ООД допълнителни документи удостоверяват съответствие със специфично изискване на националното законодателство, което може да бъде квалифицирано като изискване за лично състояние.

Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие на техническите предложения представени от участниците с изискванията на възложителя.

VII. Комисията извърши проверка за съответствие на **техническите предложения** представени от участниците „Интер Бизнес 91“ ЕООД, „БГ МЕД“ ЕООД и „ЕЛТА 90М“ ООД с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията установи следното:

1. Относно офертата подадена от „БГ МЕД“ ЕООД

Техническото предложение на „БГ МЕД“ ЕООД по обособени позиции № 9 и № 12 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

2. Относно офертата подадена от „Интер Бизнес 91“ ЕООД

Техническото предложение на „Интер Бизнес 91“ ЕООД по обособена позиция № 7 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

3. Относно офертата подадена от „ЕЛТА 90М“ ООД

Техническото предложение на „ЕЛТА 90М“ ООД по обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 и 11 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

С оглед на гореизложените констатации и заключения, комисията единодушно взе следните решения:

1. комисията предлага на възложителя участника „Ридаком“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка;
2. ценовото предложение на „Ридаком“ ЕООД да не бъде отваряно, оповестяно и офертата да не бъде класирана;
3. комисията единодушно реши пликете с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците „Интер Бизнес 91“ ЕООД, „БГ МЕД“ ЕООД и „ЕЛТА 90М“ ООД, да бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на 13.10.2017г., в 14:30 часа в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. Д-р Любен Русев“ № 1;
4. комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 10.10.2017г., да изпрати за публикуване на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти са допуснати.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 09.10.2017г.

Комисия

*Заличени
на осигуряване
ср 2 об 3310*