

Дата: *08.09.2017*  
УТВЪРЖАВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛ  
АКАД. ПРОФ. Д-

*Залищен са*  
*08.09.2017*  
*ЗЗПД*

Ш „СВЕТИ НАУМ“ ЕАД  
Н

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: “Доставка на нетна активна електрическа енергия за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София по свободно договорени цени и участие в стандартна балансираща група”, открита с Решение № Д-183/11.08.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 18.09.2017 г., в 13:30 часа в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: *Залищен са* ерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;  
*08.09.2017*  
*ЗЗПД*

и членове:

1. *Залищен са* ат от Софийска адвокатска колегия; *08.09.2017*
2. *ел. д об ЗЗПД* а на външните експерти на Агенцията по обществени поръчки, по чл. 229, ал. 1, т. 1 / от ЗОП, с уникален номер на експерт ВЕ-206, определена със Заповед Д-203/04.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи в закрито заседание своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основание лицата, определени за резервни членове, да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

I. Комисията установи, че в изпълнение на решението, обективизирано в Протокол № 1 от 07.09.2017г., с писмо изх. № Д-1899/08.09.2017г. председателят на комисията е изпратил Протокол № 1 на всички участници на посочените в офертите им електронни адреси, в деня на публикуването на Протокол №1 в Профила на купувача на възложителя на 08.09.2017 г.

Комисията установи, че на e-mail, посочен в писмо с изх. № Д-1899/08.09.2017г. от председателят на комисията, са постъпили потвърждения за получен Протокол № 1, от следните участници:

1. „Чез Трейд България“ ЕАД - потвърждаващия e-mail е получен от възложителя на 08.09.2017г.;
2. „Енекод“ АД - потвърждаващия e-mail е получен от възложителя на 11.09.2017г., като участника „Енекод“ АД потвърждава получаването на Протокол № 1 на дата 08.09.2017г.;
3. „Кумер“ ЕООД - потвърждаващия e-mail е получен от възложителя на 11.09.2017г. В e-mail участника „Кумер“ ЕООД посочва, че е получил Протокол № 1 на дата 09.08.2017г.

Комисията констатира, че в потвърдителния e-mail от участника „Кумер“ ЕООД е допусната техническа грешка при изписване на датата на получаване на протокола – като дата на получаване вместо 08.09.2017 г., участникът е записал 09.08.2017г. – дата, която предхожда не само датата на изпращането на протокола, но и датата на подаване на офертата от участника.

Комисията констатира, че на посочения от председателя на комисията електронен адрес не е постъпил при възложителя потвърждаващ e-mail от участника „Мост Енерджи“ АД.

II. Комисията установи, че в 16.30 часа на 15.09.2017 г. е изтекъл законоустановения срок от 5 работни дни, в който участниците, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация или документи, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи/информация.

III. На комисията беше представен регистър на допълнително постъпилите документи към офертите, ведно с два хартиени плика.

Като се запозна с регистъра и с надписите върху пликите, комисията установи, че:

- в запечатан плик, с вх. № 853 от 14.09.2017г. в деловодството на възложителя са постъпили допълнително представени документи от участника „Енекод“ АД;
- в запечатан плик, с вх. № 857 от 15.09.2017г. в деловодството на възложителя са постъпили допълнително представени документи от участника „Кумер“ ЕООД.
- останалите участници в обществената поръчка не са представили допълнителни документи в законоустановения срок от 5 работни дни.

IV. В деловодството на възложителя са постъпили допълнително представени документи от участника „Енекод“ АД.

Комисията установи, че плик, с вх. № 853 от 14.09.2017г. е представен в законоустановения срок от 5 работни дни за участника „Енекод“ АД, както и че опаковката е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. опис на представените документи – подписан от двама представляващи участника  
*на осм. чл. 2 от ЗЗПА* ителен директор и *на осм. чл. 2 от ЗЗПА* елен

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан  
*записки на* иректор, *записки на* елен дирек  
*осмиваше* ъвета на *осм. чл. 2 от ЗЗПА* *записки на*  
*чл. 2 от ЗЗПА* *осм. чл. 2 от ЗЗПА* *осм. чл. 2 от ЗЗПА*

Комисията констатира, че в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е декларирал липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията счита, че с представения ЕЕДОП участникът „Енекод“ АД е отстранил несъответствията в представения в офертата ЕЕДОП, констатирани и обективирани в протокол № 1 за работата на комисията.

Заключение: офертата на „Енекод“ АД удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние на участника.

V. В запечатан плик, с вх. № 857 от 15.09.2017г. в деловодството на възложителя са постъпили допълнително представени документи от участника „Кумер“ ЕООД.

Комисията установи, че плик, с вх. № 857 от 15.09.2017г. е представен в законоустановения срок от 5 работни дни за участника, „Кумер“ ЕООД, както и че опаковката е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че е представен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от *ка оца. ет д а 33115* – управител и са приложени 2 броя референции.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е декларирал, че е изпълнил две „доставки на нетна активна електрическа енергия, координатор на БГ“. Участникът е приложил и 2 броя референции, които съответстват на получателите на доставките.

Участникът „Кумер“ ЕООД декларира в ЕЕДОП и с представените референции доказва, че е доставил за последните три години нетна активна електрическа енергия, координатор на БГ, както следва: 21 МВч с получател „Л 6“ ЕООД и 28 МВч – с получател „Дани М 97“ ЕООД, което представлява общо 49 МВч, или 49 000 kWh.

В изискванията към участниците, свързани с критериите подбор, технически и професионални способности възложителят е записал: „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.“

Комисията служебно извърши справка в РОП относно вписвания за други изпълнени обществени поръчки (доставки) с идентичен или сходен предмет за последните три години от „Кумер“ ЕООД и установи, че в РОП са вписани 6 (шест) **сключени договора** за периода 21.04.2017г. до 23.08.2017г. – приложение №1 към настоящия протокол. Не бяха установени вписвания в РОП на данни относно **изпълнени договори** с идентичен или сходен предмет от участника „Кумер“ ЕООД за периода 01.09.2014-01.09.2017 г.

Въз основа на представените от участника „Кумер“ ЕООД документи, обсъдени в съвкупност с резултата от служебно извършената проверка в публичен регистър (РОП), до който има безплатен достъп, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът който има безплатен достъп, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на следното изискване за подбор на възложителя: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.“

Комисията счита, че офертата на участника „Кумер“ ЕООД за извършените доставки за последните три години, не съответстват на изискванията на възложителя за минимум 2 (дейности) с обем идентичен с поръчката на възложителя.

Заключение: представените от участника „Кумер“ ЕООД доказателства не удостоверяват съответствие с един от определените критерии за подбор в частта технически и професионални способности.

Комисията предлага на възложителя участника "Кумер" ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Комисията приключи работата си в 14:30 часа на 18.09.2017 г.

На 20.09.2017г. в 10:40 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: Залищенца „чки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;  
и членове: оси. чл. 2 в ЗЗЛД, адвокат от Софийска адвокатска колегия;

2 Залищенца експерт, вписан в списъка на външните експерти на Агенцията по основание 1. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, с уникален номер на експерт ВЕ-206, чл. 2 в ЗЗЛД 03/04.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети оси. чл. 2 в ЗЗЛД акрито заседание своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. няма основания лицата, определени за резервни членове, да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

Комисията извърши проверка за съответствие на техническите предложения представени от участниците „Мост Енерджи“ АД, „Енекод“ АД и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

### 1. По отношение на участника „Мост Енерджи“ АД, ЕИК:201325372.

Техническото предложение съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

### 2. По отношение на участника „Енекод“ АД, ЕИК:203638768.

Комисията констатира, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ представено от участника „Енекод“ АД, както и приложените в офертата: „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ и „Декларация за срока на валидност на офертата“ са подписани от но оси. чл. 2 в ЗЗЛД помощник на но оси. чл. 2 в ЗЗЛД съгласно приложено заверено копие на но оси. чл. 2 в ЗЗЛД Е директор.

В приложеното в офертата заверено копие на пълномощно Залищенца упълномощава оси. чл. 2 в ЗЗЛД : права: оси. чл. 2 в ЗЗЛД

1. Да подписва от името и за сметка на „Енекод“ АД договори за продажба и закупуване на ел. енергия с клиенти, производители и други търговци на едро на ел. енергия, както и с посредници.
2. Да подписва от името и за сметка на „Енекод“ АД договори с „Комисията по енергийно и водно регулиране“ и с електроразпределителните предприятия на територията на Република България.
3. Да представлява „Енекод“ АД пред органите на приходната администрация, органите по социално и здравно осигуряване, други държавни органи и органите на местно самоуправление (кметове на общини и общински администрации), да представя и подписва при тях книгата, които са необходими в отношенията на дружеството с тях.“

Съгласно регистрацията на „Енекод“ АД в търговския регистър, акционерното дружество се представлява от *на ос. чл. 2 от ЗЗЛД и ос. чл. 2 от ЗМД* с начин на представляване само и единствено *чл. 2 от ЗЗЛД*

Комисията счита, че приложеното от участника заверено копие на пълномощно не удостоверява право *записки на ос. чл. 2 от ЗЗЛД* готвя и представя обвързващи участника „Енекод“ АД оферти *осигуряване* и поръчки като подписва техническото предложение на участ *чл. 2 от ЗЗЛД* и приложените в офертата: Декларация за съгласие с клаузите на *ос. чл. 2 от ЗЗЛД* договор и Декларацията за срока на валидност на офертата.

Възложителят не е нито орган на приходната администрация, нито орган по социално и здравно осигуряване, нито държавен орган, нито орган на местно самоуправление (кмет на община и общинска администрация).

Констатациите на комисията относно приложеното в офертата на участника заверено копие на пълномощно са отразени в Протокол № 1/07.09.2017г. от работата на комисията, който е изпратен на участниците на посочените от тях електронни адреси на 08.09.2017г. С потвърждаващия e-mail получен от възложителя на 11.09.2017г., участника „Енекод“ АД потвърждава получаването на Протокол № 1 на дата 08.09.2017г.

Представените от участника: техническо предложение, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата, са подписани от *записки на ос. чл. 2 от ЗЗЛД* представителна власт.

Комисията констатира, че в офертата, представена от участника „Енекод“ АД липсват документи – задължителни елементи на техническата оферта, подписани от лица, които имат право да представляват „Енекод“ АД пред възложителя.

Комисията констатира, че в офертата, представена от участника „Енекод“ АД липсват следните документи, които са изискуеми от възложителя, съгласно Раздел III „Съдържание на офертите и подаване на офертите“, т.1.2., буква „д“ и буква „е“ от документацията за участие в обществената поръчка:

1. декларация за готовност на участника да издава единна фактура на възложителя, включваща консумираната активна електрическа енергия за определения месец, акциз по чл. 20, ал. 2, т. 17 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) и задължение към

обществото, както и всички мрежови услуги съгласно чл. 20 от ПТТЕ с подробна разбивка на всички обекти на възложителя.

2. декларация от участника за наличие на възможности за доставки на цялото количество електроенергия в необходимите срокове и с необходимото качество.

В указанията за изготвянето на офертите възложителят изрично е записал, че офертата на участника следва да съдържа и горепосочените декларации.

Заклучение: техническото предложение, представено от участника "Енекод" АД не съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията предлага на възложителя участника "Енекод" АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

**3. По отношение на участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД, ЕИК: 113570147.** Техническото предложение съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

С оглед на гореизложените констатации и заключения комисията единодушно взе следните решения:

1. комисията предлага на възложителя участника „Кумер“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка;
2. ценовото предложение на участника „Кумер“ ЕООД да не бъде отваряно, оповестявано и офертата да не бъде класирана;
3. комисията предлага на възложителя участника „Енекод” АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка;
4. ценовото предложение на участника „Енекод” АД да не бъде отваряно, оповестявано и офертата да не бъде класирана;
5. комисията единодушно реши пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри” на участниците „Мост Енерджи” и „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД, да бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени, на 26.04.2017г. в 10:30 ч., в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1.
6. комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 20.09.2017 г., да изпрати за публикуване в срок до края на деня на 20.09.2017 г. на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти са допуснати.

Настоящият протокол се съставя и подписва на 20.09.2017г.

Комисия:

2. *Залмички*  
3. *ка осигури*  
*ел и обз ЗЗПД*