

ПРОТОКОЛ
№ 1

от работата на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: "Доставка на нетна активна електрическа енергия за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София по свободно договорени цени и участие в стандартна балансираща група", открита с Решение № Д-183/11.08.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 04.09.2017 г., в 10:30 часа в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател *Залицево ма* :перт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД; *основание чл. 2*

и членове: *обн 331Д*

1. *Залицево ма* от Софийска адвокатска колегия;
2. *основание чл. 2* на външните експерти на Агенцията *обн 331Д* ОП, с уникален номер на експерт ювед Д-203/04.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБА. шочна своята работа по провеждане на обществената поръчка

Председателят на комисията получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД четири броя оферти, за което беше съставен приемателно– предавателен протокол.

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществената поръчка – до 16:30 ч. на 01.09.2017 г., са получени следните оферти:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 809	31.08.2017 г.	11 ¹⁰	„Мост Енерджи“ АД
2.	№ 814	01.09.2017 г.	10 ³⁰	„Енекод“ АД
3.	№ 816	01.09.2017 г.	11 ²⁰	„Кумер“ ЕООД
4.	№ 817	01.09.2017 г.	12 ⁰⁵	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

Няма оферти получени след крайния срок за получаване на оферти.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на поръчката и обявлението за поръчката са публикувани на 11.08.2017г. в регистъра за обществени поръчки на АОП и на същата дата цялата документация по обществената поръчка е качена на Профила на купувача на Възложителя, като е осигурен пълен достъп до документацията на всички заинтересовани лица.

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На предварително оповестения ден, час и място за отваряне на офертите не се явиха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че всички оферти са в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на запечатани непрозрачни пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисията извърши проверка за съответствието на описа, поставен във всяка оферта със съдържанието ѝ и установи следното: в описа на „Мост Енерджи“ АД, в т. 5 е описан следния документ Техническа спецификация – Образец № 2. Комисията констатира, че към офертата участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 2 от документацията, а не „Техническа спецификация“, както е записано в описа.

В офертата на „Енекод“ АД комисията констатира, че към офертата участникът е представил копие на Пълномощно, което не е описано в Описа на представените документи.

Комисията констатира, че в описа на „Кумер“ ЕООД, в т. 4 е описан следния документ Техническо предложение – Образец № 2. Комисията констатира, че към офертата участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 2.

По отношение на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, комисията констатира съответствието между описите, поставени в офертите и съдържанието на офертите.

С извършването на горното приключи публичната част от заседанието на комисията, проведено на 04.09.2017 г.

Комисията продължи своята работа на 05.09.2017г., в 13.00ч. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участника „Мост Енерджи“ АД, ЕИК:201325372:

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за личното състояние и с критериите за подбор на възложителя.

2. По отношение на участника „Енекод“ АД, ЕИК:203638768:

Приложеният в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – не изготвен по Образец № 1 от одобрената от възложителя документация за обществената поръчка и не е подписан от Залищен на осн. чл. 233а директор на участника. В представения ЕЕДОП, на последната страница на документа е вписано, че за _____ дпис на последната страница на представения ЕЕДОП е положен от лицето: чл. 2 от 331а – пълномощник. В офертата е приложено и заверено от участника копие на пълномощно, с което чл. 2 от 331а пълномощава чл. 2 331а със следните права:

1. Да подписва от името и за сметка на „Енекод“ АД договори за продажба и закупуване на ел. енергия с клиенти, производители и други търговци на едро на ел. енергия, както и с посредници.
2. Да подписва от името и за сметка на „Енекод“ АД договори с „Комисията по енергийно и водно регулиране“ и с електроразпределителните предприятия на територията на Република България.
3. Да представлява „Енекод“ АД пред органите на приходната администрация, органите по социално и здравно осигуряване, други държавни органи и органите на местно самоуправление (кметове на общини и общински администрации), да представя и подписва прид тях книжата, които са необходими в отношенията на дружеството с тях.“

В представеният в офертата ЕЕДОП липсва следния текст: Налице ли са основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици?

В указанията за изготвянето на офертите възложителят изрично е записал следното:

„Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В образца на ЕЕДОП, приложен към настоящата документация, възложителят е отразил текста на декларацията.“

Комисията счита, че представеният ЕЕДОП не е изготвен в съответствие с императивните разпоредби на ЗОП, които изискват лично деклариране на съответните обстоятелства чрез лично подписване на документа от всяко от лицата, определени с чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2, във връзка с ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП. В офертата липсва деклариране на съответните обстоятелства от на осн. чл. 2 331а директор на „Енекод“ АД чрез подписан лично от лицето ЕЕДОП. Освен това представеният ЕЕДОП не е изготвен по одобреният от възложителя образец. В представеният ЕЕДОП липсва деклариране от задължените лица за липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

За пълнота на констатациите комисията вписва в този протокол и следното: представеното пълномощно не удостоверява право *на осн. чл. 233АЗ*, подписва и подава оферти за участие на „Енекод“ АД в обществени поръчки.

Комисията счита, че офертата на участника не удостоверява съответствие с изискванията на личното състояние.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

3. По отношение на участника „Кумер“ ЕООД, ЕИК:200907117:

Приложеният в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – Образец № 1 от одобрената от възложителя документация за обществената поръчка не съдържа списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

Участникът не е декларирал в приложеният в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки, че има изградена система за мониторинг на измервателна точка.

Съгласно указанията на възложителя за подготовката на офертата, на стр. 5 и 6 възложителят е записал следното:

1.13. Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор Технически и професионални способности:

.....
т. 2 През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Под сходни дейности се разбира доставка на електрическа енергия.

При подаване на оферта за участие участникът попълва в Единния европейски документ за обществени поръчки списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

Доказване: В случаите по чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може, а в случаите на ал. 6 изисква участника да представи доказателство за извършените доставки.

т.3 Участникът трябва да има изградена система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставяните количества нетна активна електрическа енергия в реално време с пълно администриране на информационния поток с ЕСО

Доказване: Участникът декларира в Единния европейски документ за обществени поръчки, че има изградена система за мониторинг на измервателна точка.“

Тези изисквания, както и начина за декларирането и доказването им, са посочени и в обявлението за обществената поръчка – раздел III.1.3. Технически и професионални възможности.

Приложеният в офертата ЕЕДОП не е изготвен при спазване на указанията на възложителя.

Комисията счита, че офертата на участника не удостоверява съответствие с два от критериите за подбор на възложителя, а именно:

- през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и
- участникът трябва да има изградена система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставяните количества нетна активна електрическа енергия в реално време с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията на личното състояние.

4. По отношение на участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД, ЕИК: 113570147:

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията на личното състояние и с критериите за подбор на възложителя.

С оглед направените констатации и заключения комисията единодушно взе следните решения:

1. комисията възлага на председателя на комисията в срок до 09.09.2017 г. да изпрати настоящия протокол за публикуване в Профила на купувача на възложителя;

2. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача на възложителя;

3. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците „Енекод” АД и „Кумер” ЕООД, по отношение на които е констатирано несъответствие и липса на документи в офертата, имат възможност да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ЗОП и да представят на комисията нови документи (ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация), които да са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и указанията на възложителя.

4. ако участникът „Кумер” ЕООД упражни правото си в законоустановения срок да представи нов ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, ведно с новия ЕЕДОП да представи на комисията и доказателство за извършените доставки.

Комисията приключи работата си в 15 часа на 05.09.2017 г.

Настоящият протокол се състави и подписа на 07.09.2017г.

Комисия: _____,

*Замечени
на основание
чл 2 от ЗЗПА*