

*Залиски на
основание чл. 2
абз. 3 ЗЗПД*

МБАЛНП „СВЕТИ НАУМ“ ЕАД
М.Н

ПРОТОКОЛ № 2

за резултатите от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Определяне на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна с номинална стойност 2 лв. и 1 лв. за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД“, открита с Решение № Д-195/30.08.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 14.09.2017 г., в 10:30 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: *Залиски на осн.* експерт „Обществени поръчки в МБАЛНП
„Свети Наум“ ЕАД; *чл. 2 абз. 3 ЗЗПД*

и членове:

1 *Залиски на осн.* адвокат от Софийска адвокатска
колегия;

2 *Залиски на осн.* МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,
определена със Заповед № Д-206/13.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП
„Свети Наум“ ЕАД, продължи в закрито заседание своята работа по провеждане на
обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания лицата, определени за резервни членове, да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

I. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, включително но не само, за съответствие с одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието.

Комисията установи следното:

1. Относно оферта подадена от „Идъред България” АД, ЕИК 130526402

Ценовото предложение на „Идъред България” АД съответства на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци и за пълнота на съдържанието.

2. Относно оферта, подадена от „Български пощи” ЕАД, ЕИК 121396123

Ценовото предложение „Български пощи” ЕАД съответства на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци и за пълнота на съдържанието.

II. ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Относно оферта, подадена от „Идъред България” АД

Техническото предложение на „Идъред България” АД съответства на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие с изискванията на ЗОП.

2. Относно оферта, подадена от „Български пощи” ЕАД

Техническото предложение на „Български пощи” ЕАД съответства на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие с изискванията на ЗОП.

III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

1. Относно оферта, подадена от „Идъред” АД

Комисията констатира, че офертата участникът е представил Декларация, с която декларира, че информацията, представена в декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана за целите на участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за календарната 2017г. за отпечатване и доставка на ваучери за храна на работниците и служителите на „Държавно горско стопанство Нови пазар” Териториално поделение на „Североизточно държавно предприятие” ДП Шумен” на 08.04.2017г. от членовете на Съвета на директорите на Идъред България АД, е актуална и вярна към датата на подписване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

В съответствие с чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, декларацията е подписана електронно от членовете на Съвета на директорите, и до нея е осигурен пряк и неограничен достъп за

възложителя по електронен път - като е посочен съответния интернет адрес.“

Комисията извърши проверка на посочения интернет адрес и установи, че членовете на Съвета на директорите на „Идъред“ АД са подписали електронно Декларация по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП.

След като се запозна със съдържанието на електронно подписаната декларация, с която са декларирани обстоятелство по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, комисията разпечати декларацията и я приложи към досието на обществената поръчка.

Комисията констатира, че в представената в офертата декларация, за изготвянето на която е ползвано Приложение образец 3 от документацията за обществената поръчка, в текстът на т. 1 от образеца участникът е декларирал следните обстоятелства:

„1. Нямам (*отнася се за ФЛ и ЕТ*)/ Представяваният от мен участник няма (*отнася се за ЮЛ*) задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника или аналогични задължения, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен¹ (или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията³);“

Съгласно Указанията на възложителя за изготвянето на декларация по Образец 3:

3. В случай, че лицето - участник (лице, включено в обединението) има задължения към държавата или към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от ДОПК, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията, в настоящата декларация следва да се посочат: влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението;

В т. 1 на така представената декларация участникът е декларирал, че няма задължения към държавата, но едновременно с това нито е заличил, нито е зачертал от текста на ползания образец № 3 думите „или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията“. Едновременно с това декларацията не съдържа данни за влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението.

В случай, че участникът няма задължения, то би следвало в т. 1 на декларацията да декларира следното:

Нямам (*отнася се за ФЛ и ЕТ*)/ Представяваният от мен участник няма (*отнася се за ЮЛ*) задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника или аналогични задължения, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

В случай, че участникът има задължения, за които е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията, то би следвало в т. 1 на декларацията да декларира следното:

Имам задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски *(да се впише за кое от двете)* по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника *(да се впише към кого има задължения)*, за които е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията *(да се впише коя от трите възможности е налице в конкретния случай)*, както следва:

(в декларацията се вписват данни за влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението.)

В конкретния случай в т. 1 на представената от участника декларация се съдържа противоречива информация, поради което комисията счита, че същата не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представената в офертата декларация в т. 1 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като в нея по неясен и нееднозначен начин се съдържа деклариране на взаимно изключващи се обстоятелства. Декларацията не удостоверява по еднозначен начин съответствие с едно от изискванията на ЗОП и на възложителя за лично състояние на участника – **липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Комисията констатира, че в представената в офертата декларация, за изготвянето на която е ползвано Приложение образец 4 от документацията за обществената поръчка, в текстът на т. 4 от образца участникът е декларира следните обстоятелства:

„Представяваното от мен дружество попада в изключението на чл. 4, т. ... от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.“

Съгласно Указанията на възложителя за изготвянето на декларация по Образец 4:

Точка 4 от образца на декларацията се попълва, ако дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е контролирано лице от лице, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като се посочва конкретната относима точка от разпоредбата на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В т. 4 на така представената декларация участникът е декларира, че представяваното от него дружество попада в изключението на чл.4, т. ... от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.“

В конкретния случай в представената от участника декларация се съдържа противоречива информация, поради което комисията счита, че същата не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представената в офертата декларация в т. 4 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като в нея по неясен и нееднозначен начин се съдържа деклариране на взаимно изключващи се обстоятелства.

Представената в офертата декларация в т. 4 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като в нея по неясен и нееднозначен начин се съдържа деклариране на взаимно изключващи се обстоятелства.

Заключение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с критериите за подбор, определени от възложителя.

4. Относно оферта, подадена от „Български пощи“ ЕАД

В представената в офертата декларация, за изготвянето на която е ползвано Приложение образец 3 от документацията за обществената поръчка, в текстът на т. 1 от образеца участникът е декларирал следните обстоятелства:

„1. Представяваният от мен участник няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника или аналогични задължения, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен² (или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията³):“

Съгласно Указанията на възложителя за изготвянето на декларация по Образец 3:

4. В случай, че лицето участник (лице, включено в обединението) има задължения към държавата или към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията, в настоящата декларация следва да се посочат: влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението;

В т. 1 на така представената декларация участникът е декларирал, че няма задължения към държавата, но едновременно с това нито е заличил, нито е зачертал от текста на ползвания образец № 3 думите „или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията“. Едновременно с това декларацията не съдържа данни за влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението.

В случай, че участникът няма задължения, то би следвало в т. 1 на декларацията да декларира следното:

Представяваният от мен участник няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника или аналогични задължения, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен ~~(или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията³):“~~

В случай, че участникът има задължения, за които е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията, то би следвало в т. 1 на декларацията да декларира следното:

Имам задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски *(да се впише за*

кое от двете) по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника (да се впише към кого има задължения), за които е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията (да се впише коя от трите възможности е налице в конкретния случай), както следва:

(в декларацията се вписват данни за влезлия в сила акт за установяване на задължението, размера на задължението, акта на компетентния орган, с който е допуснато разсрочването, отсрочването или обезпечението.)

В конкретния случай в т. 1 на представената от участника декларация се съдържа противоречива информация, поради което комисията счита, че същата не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представената в офертата декларация в т. 1 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като в нея по неясен и нееднозначен начин се съдържа деклариране на взаимно изключващи се обстоятелства. Декларацията не удостоверява по еднозначен начин съответствие с едно от изискванията на ЗОП и на възложителя за лично състояние на участника – **липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Заключение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с критериите за подбор, определени от възложителя.

С оглед направените констатации и заключения комисията единодушно взе следните решения:

1. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати настоящия протокол № 2, както и Протокол № 1 за публикуване в Профила на купувача на възложителя в срок до 15.09.2017 г.;

2. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати настоящия протокол и Протокол № 1 на всички участници в деня на публикуването им в Профила на купувача на възложителя;

3. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Идънред България“ АД, по отношение на които е констатирано несъответствие и липса на информация, се предоставя възможност да представи на комисията нова декларация по чл. 97, ал. 6 от НПЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, по Приложение образец 3 към документацията за обществената поръчка, която да е изготвена в съответствие с изискванията и указанията на възложителя,

4. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Идънред България“ АД, по отношение на които е констатирано несъответствие и липса на информация, се предоставя възможност да представи на комисията нова декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

5. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол от участникът „Български шоши“ ЕАД, по отношение на които е констатирано несъответствие и липса на информация, се предоставя възможност да представят на

комисията нова декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, по Приложение образец 3 към документацията за обществената поръчка, която да е изготвена в съответствие с изискванията и указанията на възложителя;

С извършване на горното в 13:30 часа на 14.09.2017 г. часа приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.09.2017г.

Комисия:

*Замечени
на основание
чл 2 от ЗЗПД*