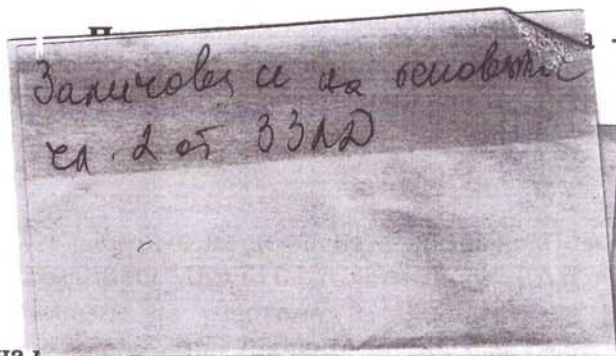


ПРОТОКОЛ № 5

От работата на комисията, назначена със Заповед № 27/24.01.2019 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП "Свети Наум" ЕАД за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждане чрез пряко договаряне с определени лица, с предмет: „Доставка на реактиви и консумативи за нуждите на клинична и микробиологична лаборатории на МБАЛНП "Свети Наум" ЕАД, гр. София"

На 28.01.2019 г., в 11:00 часа, в Учебната зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:



...а - експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП

...юрисконсулт в МБАЛНП "Свети Наум" ЕАД;
...гична лаборатория на МБАЛНП „Свети Наум“
...провеждане на обществената поръчка с

...ват, налице е кворум и мнозинство за приемане

на валидни решения.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП - ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИКА С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и констатира, следното:

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

● Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, в част III, буква "В" на въпроса:

“Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) **не е укрил такава** информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни **непозволено влияние** върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност **подвеждаща информация**, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?” - участникът е отговорил “**Не**”.

В т.1.8., стр. 4 от документацията за участие в обществената поръчка, Възложителят изрично е записал:

“1.8. На основание чл. 55 ЗОП възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник, за когото е налице някое от следните обстоятелства:

...

1.8.3. опитал е да:

а) повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез представяне на **невярна или заблуждаваща информация**, или

б) получи информация, която може да му даде неоснователно предимство в процедурата за възлагане на обществена поръчка.”

● Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, в част III, буква “Г” участникът на въпроса:

“В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:” - е отговорил “Не”.

Отговора на участника е в противоречие с декларираното от него на предходния въпрос:

“Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете: : - участникът е декларирал “Не”.

● Комисията констатира, че не е попълнена информацията в последния абзац от част VI: заключителни положения на представения ЕЕДОП. Съгласно образецът на ЕЕДОП в част VI участникът *дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП. В случая не е посочена съответната част, раздел, точка, за която участникът дава съгласие да се получи достъп до документите, подкрепящи информацията в тях.*

Комисията счита, че офертата на участника не удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV- P- T/МИ -1454/22.12.2017г.

Участникът в част IV, буква “В” от ЕЕДОП е декларирал три изпълнени доставки на реактиви и консумативи.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

С оглед направените констатации комисията единодушно взе следните решения:

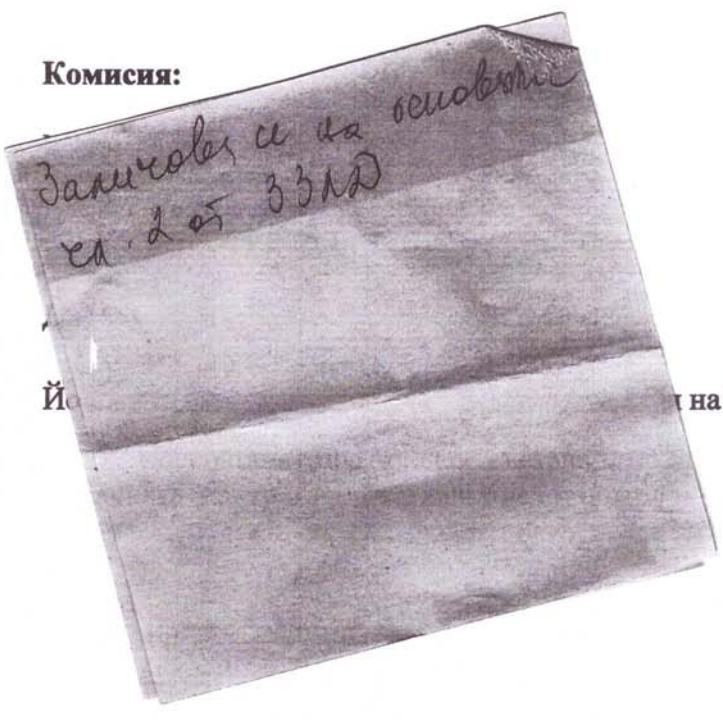
1. В срок до 5 работни дни, считано от 01.02.....2019г. участника “Медиклим” ЕООД, може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (част III, буква “В”, буква “Г” и част VI).

2. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника “Медиклим” ЕООД да представи заверено копие на Разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV- P- T/МИ -1454/22.12.2017г.

3. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи документи, чрез които се доказва информацията посочена в част IV, буква “В” от ЕЕДОП за изпълнена поне една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.02.2019 г., от всички членове на комисията, както и присъстващ представител на поканения участник.

Комисия:



Й.

на "Медиклим" ЕООС *зачитане на*
ср. 2 от ЗЗЛД