

Дата: 11.08.2020
УТВЪРЖДА
ИЗПЪЛНИТЕЛ
АКАД. ПРО

Залитавка се на
основание 51; 5.1 и
т. 2 от 50 р. к. 3310

ЕТИ НАУМ" ЕАД

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-157/11.06.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 28.07.2020 г., в 15:30 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

и членове:

1. Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
2. Розалина Боева - главна медицинска сестра в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,

продължи своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

I. Комисията установи, че в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол № 1 от 27.07.2020 г.:

1. на 27.07.2020 г. председателят на комисията е изпратил Протокол №1 за публикуване и същият е публикуван в Профила на купувача на възложителя на 27.07.2020 г.;
2. на същия ден участниците са изпратили електронни писма, с които потвърждават получаването на протокола.

II. Комисията установи, че в 16:30 часа на 03.08.2020 г. изтича законоустановения срок от 5 работни дни, в който за тези участници, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи. Тъй като на 28.07.2020 г. в деловодството на възложителя са постъпили допълнително документи от участник „Истлинк България“ ООД с вх. № 723 и това е единствения участник, който може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нов ЕЕДОП комисията реши да не чака изтичането на срока от 5 работни дни и продължи своята работа.

1. Комисията установи, че допълнително представените документи съдържат придружително писмо и единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

След като разгледа представения от „Истлинк България“ ООД ЕЕДОП комисията установи, че приложения от участника ЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Заключение: Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

Комисията продължи своята работа *с проверка за съответствие на техническите предложения, представени от участниците с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.*

Комисията установи следното:

1. Относно офертата подадена от “Хелмед България“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция №1.

Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира следните **несъответствия:**

➤ за номенклатурен номер 1.7. - възложителят изисква в Техническата спецификация “Марлени компреси 5/5 см x 100 бр. в опаковка”. Участникът предлага марлен компрес с размер 5,8/5,8 см.

➤ за номенклатурен номер 1.8. - възложителят изисква в Техническата спецификация “Марлени компреси 7,5/7,5 см x 100 бр. в опаковка”. Участникът предлага марлен компрес с размер 7,62/7,62 см.

➤ за номенклатурен номер 1.9 - участникът е представил единична бройка с размер на марления компрес 10,16/10,16 см. Съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, възложителят изисква: “Марлени компреси 10/10 см x 100 бр. в опаковка”;

➤ за номенклатурен номер 1.11. възложителят изисква в Техническата спецификация лиглин един килограм. Участникът е представил лиглин, на чиято опаковка пише 500 гр.;

➤ за номенклатурен номер 1.12 представената мостра на памук не е в оригинална опаковка, съгласно техническата спецификация и няма посочен грамаж;

➤ за номенклатурен номер 1.13 - възложителят изисква “Специализирана превръзка за рани 10/10 см”. Участникът е представил мостра на която липсва обозначен размер.

Съгласно документацията за участие „III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“, т.1.2.1. Представянето на мостри за всички номенклатури от обособена позиция е задължително. Мострите се представят в оригинални опаковки на оферирани изделия. Върху всяка мостра трябва да има надпис, съответстващ на обособената позиция и номенклатура от спецификацията.

Видно от съдържанието на документацията, Възложителят поставя като задължително условие за участие в процедурата, съответно разглеждане на оферта наличието на мостри. Изискването за мостри има за цел да се провери дали е налице съответствие на предлагания от участника артикул със съответния консуматив, описан от

Възложителя като отделен номенклатурен номер, включен в съдържанието на обособената позиция в техническата спецификация.

Заключение: Поради констатирани несъответствия на мостри за номенклатурни номера от обособената позиция с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата, техническото предложение по обособена позиция № 1 не съответства на изискванията възложителя.

2. Относно офертата подадена от “Елпак Лизинг“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция №2.

Комисията констатира, че в офертата на участника *не са представени мостри* по обособена позиция № 2.

Съгласно документацията за участие „III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“, т.1.2.1. Представянето на мостри за всички номенклатури от обособена позиция е задължително. Мострите се представят в оригинални опаковки на оферирани изделия. Върху всяка мостра трябва да има надпис, съответстващ на обособената позиция и номенклатура от спецификацията”.

Видно от съдържанието на документацията Възложителят поставя като задължително условие за участие в процедурата, съответно разглеждане на оферта наличието на мостри. Изискването за мостри има за цел да се провери дали е налице съответствие на предлагания от участника артикул със съответния консуматив, описан от Възложителя като отделен номенклатурен номер, включен в съдържанието на обособената позиция в техническата спецификация.

Заключение: Поради констатираната липса на мостри за номенклатурни номера от обособената позиция с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата, техническото предложение по обособена позиция № 2 не съответства на изискванията възложителя.

3. Относно офертата подадена от „Софарма Трейдинг” АД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1.

Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира следните **несъответствия:**

➤ за номенклатурен номер 1.11. възложителят изисква в Техническата спецификация “лиглин един килограм“. Участникът е представил лиглин, който не е в оригинална опаковка и върху опаковката не е посочен грамажа;

➤ за номенклатурен номер 1.14. - възложителят изисква в Техническата спецификация “Специализирана превръзка за рани 7/5 см.“. Участникът предлага превръзка с размер 7,2/5 см.

Заключение: Поради констатираното несъответствие на мостри за номенклатури от обособената позиция с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата, техническото предложение по обособена позиция № 1 не съответства на изискванията възложителя.

4. Относно офертата подадена от „Агарта-ЦМ” ЕООД

Участникът е представил Технически предложения по **обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 7.**

Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира, че съответстват на изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация.

Заключение: Техническите предложения представени от “Агарта-ЦМ” ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 7 съответстват на изискванията на възложителя.

5. Относно офертата подадена от „Истлинк България” ООД

Комисията констатира, че участникът не е представил Технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 7. В офертата се съдържа **само едно** “Предложение за изпълнение на поръчката”, от което комисията не може да направи обоснован извод за коя обособена позиция се отнася, тъй като не е попълнен задължителния реквизит по отношение на номерацията на обособената позиция.

Заключение: *Предложението за изпълнение на поръчката /върху което липсва изписан номер на обособена позиция/*, представено от “Истлинк България” ООД не съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

С оглед на гореизложените констатации и заключения, комисията единодушно взе следните решения:

1. Ценовото предложение на “Хелмед България“ ЕООД по обособена позиция № 1 да не бъде отворено и оповестено;

2. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.“а“ от ЗОП участника “Хелмед България“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1;

3. Ценовото предложение на “Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 2 да не бъде отворено и оповестено;

4. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.“а“ от ЗОП участника “Елпак Лизинг“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2;

5. Ценовото предложение на „Софарма Трейдинг“ АД по обособена позиция № 1 да не бъде отворено и оповестено;

6. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.“а“ от ЗОП участника „Софарма Трейдинг“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1;

7. Ценовите предложения на „Агарта-ЦМ” ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 7 да бъдат отворени и оповестени;

8. Ценовите предложения на „Истлинк България” ООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 7 да не бъдат отворени и оповестени;

9. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП участника „Истлинк България“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 7.

Комисията единодушно реши пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на **31.07.2020 г., в 10:30 часа** в Учебната зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. Д-р Любен Русев” № 1.

Комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 28.07.2020г., да изпрати за публикуване на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на 28.07.2020 г.

Комисия:

Мариан

Стефка

Розалия

1 2
Залитавка се на
основание 51; 5.1 и
т. 2 от ЗОП на ЗЗПД