

# ПРОТОКОЛ

№1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, съгласно Решение № Д-102 от 13.05.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София за обявяване на обществената поръчка.

На 16.06.2015 г. в 10:30 часа, в учебна зала ДКБ на МБАЛНП „Св. Наум” ЕАД, гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател: 1. г-жа Мария Миткова Мушева – експерт обществени поръчки,  
Членове: 2. г-жа Милена Трифонова Георгиева-Ангелова – адвокат САК,  
3. доц. д-р. Ирена Василева Велчева, д.м. – началник на Клиника по нервни болести за пароксизмални състояния,  
4. г-жа Първолета Иванова Колева – магистър по фармация, управител на болничната аптека на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД,  
5. г-жа Калинка Найденова – старша медицинска сестра на Клиника по невродегенеративни и периферно-нервни заболявания,  
6. г-жа Станимира Иванова Фурнаджиева – оперативен счетоводител,  
7. ас. д-р Георги Атанасов Джупанов – психиатър, Първа психиатрична клиника

определена със Заповед № Д-126 от 16.06.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, започна работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, след като получи списъка на участниците, подали оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти, поради което пликове № 3 и документите в пликове № 2 бяха подписани само от членове на комисията.

Назначената комисия установи, че решението и обявлението за публикуване на настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, са изпратени с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 13.05.2015 г. и на същия ден е публикувана в електронния регистър на агенцията. Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД на 13.05.2015 г., в секцията „Профил на купувача”, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Преди началото на заседанието всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно получения списък с оферти комисията установи, че в определения срок за подаване са постъпили четири оферти:

Оферта с вх. № 659 от 15.06.2015 г., 09:49 часа на „Търговска лига национален аптечен център” АД;

Оферта с вх. № 660 от 15.06.2015 г., 10:55 часа на „Софарма Трейдинг” АД;

Оферта с вх. № 661 от 15.06.2015 г., 12:30 часа на „Фьоникс Фарма“ ЕООД;  
Оферта с вх. № 665 от 15.06.2015 г., 15:18 часа на „Б. Браун Медикал“ ЕООД.

Не са налице оферти, постъпили след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите.

След гореописаните действия комисията провери офертите за съответствие с чл. 57, ал. 1 и 2 ЗОП – поставени в запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи и ги описа по реда на тяхното постъпване.

Съгласно получения списък с участниците и подадените оферти, комисията установи, че в определения срок са постъпили 4 (четири) оферти за обособените позиции както следва:

„Търговска лига национален аптечен център“ АД – за обособени позиции: № 4, № 53, № 72, № 76, № 80, № 81, № 87, № 90, № 91, № 92, № 93, № 97, № 98, № 101, № 128, № 134, № 139, № 143, № 145, № 164, № 209, № 211, № 212, 223, № 224, № 231, № 247 и № 276;

„Софарма Трейдинг“ АД – за обособени позиции: № 1, № 2, № 5, № 8, № 9, № 10, № 12, № 13, № 16, № 17, № 18, № 20, № 21, № 25, № 27, № 28, № 39, № 43, № 44, № 48, № 60, № 66, № 68, № 69, № 70, № 73, № 74, № 75, № 76, № 78, № 84, № 85, № 86, № 88, № 89, № 91, № 92, № 93, № 94, № 95, № 97, № 98, № 102, № 103, № 104, № 106, № 107, № 108, № 109, № 110, № 111, № 112, № 114, № 128, № 129, № 133, № 135, № 136, № 137, № 139, № 141, № 144, № 159, № 162, № 172, № 173, № 174, № 175, № 176, № 177, № 178, № 179, № 183, № 186, № 189, № 190, № 193, № 195, № 196, № 197, № 199, № 200, № 201, № 202, № 203, № 204, № 205, № 208, № 209, № 210, № 211, № 212, № 216, № 217, № 218, № 219, № 220, № 221, № 223, № 224, № 225, № 228, № 229, № 230, № 231, № 233, № 327, № 241, № 242, № 244, № 245, № 248, № 249, № 250, № 253, № 255, № 256, № 257, № 259, № 260, № 261, № 262, № 263, № 264, № 265, № 268, № 269, № 270, № 272, № 273, № 274 и № 282;

„Фьоникс Фарма“ ЕООД – за обособени позиции: № 3, № 4, № 6, № 9, № 11, № 14, № 16, № 22, № 23, № 24, № 27, № 28, № 29, № 36, № 38, № 42, № 54, № 55, № 57, № 59, № 63, № 65, № 66, № 67, № 75, № 77, № 78, № 80, № 81, № 86, № 87, № 99, № 102, № 107, № 113, № 115, № 116, № 117, № 119, № 120, № 121, № 122, № 124, № 130, № 133, № 135, № 141, № 146, № 147, № 150, № 152, № 153, № 156, № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164, № 165, № 166, № 167, № 168, № 169, № 170, № 171, № 172, № 173, № 174, № 175, № 178, № 179, № 185, № 187, № 188, № 189, № 190, № 191, № 192, № 193, № 194, 198, № 206, № 207, № 208, № 213, № 214, № 215, № 236, № 252, № 261, № 262, № 263, № 266, № 283, № 284, № 285 и № 286;

„Б. Браун Медикал“ ЕООД – за обособени позиции: № 25, № 40, № 45, № 46, № 47, № 48, № 49, № 50, № 51, № 52, № 53, № 54, № 55, № 56, № 57, № 58, № 147, № 267 и № 282.

Комисията установи, че всички кандидати са представили изискваните от възложителя документи, поставени в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи съответно: Плик № 1 – Документи за подбор; Плик № 2 – Техническа оферта и приложенията към нея; Плик № 3 – Ценова оферта.

Офертите се отваряха по реда на постъпването им в деловодството на възложителя. Всички пликове № 3 бяха подписани от членовете на комисията.

Всички пликове № 2 бяха отворени и всяка страница от документите, съдържащи се в тях, беше подписана от членовете на комисията.

Всички пликове № 1 бяха отворени. Комисията оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП и установи следните обстоятелства:

1. За участник „Търговска лига национален аптечен център” АД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
2. За участник „Софарма Трејдинг” АД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
3. За участник „Фьоикс Фарма” ЕООД – офертата не е систематизирана в съответствие с изискванията на възложителя,
4. За участник „Б. Браун Медикал” ЕООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията на 16.06.2015 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на документите, съдържащи се в плик №1 на закрито заседание, проведено на 24 и 25 юни, както и на 07 и 08 юли 2015 г.

Комисията разгледа подробно и обстойно представените документи за подбор на: „Търговска лига национален аптечен център” АД, оферта с вх. № 659 от 15.06.2015 г., 09:49 часа; „Софарма Трејдинг” АД, оферта с вх. № 660 от 15.06.2015 г., 10:55 часа; „Фьоикс Фарма” ЕООД, оферта с вх. № 660 от 15.06.2015 г., 10:55 часа и „Б. Браун Медикал” ЕООД, оферта с вх. № 665 от 15.06.2015 г., 15:18 часа.

Във връзка с посочените условия и изисквания в обявлението и документацията, както и съгласно изискванията на ЗОП, при разглеждане на представените в офертите „Документи за подбор” се установиха следните обстоятелства:

1. За офертата на участник „Търговска лига национален аптечен център” АД:

Предложеният продукт по обособена позиция № 80 – Propranolol Hydrochloride е с търговско наименование БЕТАБЛОКАДА 100mg във формата на „таблетки с удължено освобождаване”, което не съответства на изискванията на възложителя за „таблетки”, определено с техническата спецификация за обществената поръчка. (т.е. без удължено освобождаване)

Предложеният продукт по обособена позиция № 81 – Metoprolol Tartrate, е с търговско наименование БЕТАБЛОКАДА 50mg, във формата на „таблетки с удължено освобождаване”, което не съответства на изискванията на възложителя за „таблетки”, определено с техническата спецификация за обществената поръчка. (т.е. без удължено освобождаване).

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 209 участникът е предложил продукт с търговско наименование ЦЕНТРОКУИН 100 mg комисията установи, че приложените в офертата документи удостоверяват, че на 01.07.2014 г. е изтекъл срокът на валидност на приложеното в офертата разрешение за употреба на предлагания продукт. Приложено е заявление за подновяване на разрешението за употреба на продукта, но не е приложен издаден от ИАЛ документ за подновяването на разрешението. Вземайки предвид разпоредбата на чл. 55, ал. 6 ЗЛПХМ, комисията заключи, че приложените в офертата документи удостоверяват, че едногодишният срок, в който продуктът може да се предлага на пазара, изтича на 01.07.2015 г.. В офертата не са представени доказателства за това дали продуктът, в

съответствие с приложимото за Република България законодателство може да се предлага на пазара от 01.07.2015 г. до изтичането на срока на договора за доставка, който възложителят ще сключи с избрания за изпълнител за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 211 участникът е предложил продукт с търговско наименование ЦЕНТРОКУИН 200 mg комисията установи, че приложените в офертата документи удостоверяват, че на 01.07.2014 г. е изтекъл срокът на валидност на разрешението за употреба на предлагания продукт. Приложено е заявление за подновяване на разрешението за употреба на продукта, но не е приложен издаден от ИАЛ документ за подновяването на разрешението. Вземайки предвид разпоредбата на чл. 55, ал. 6 ЗЛПХМ, комисията заключи, че приложените в офертата документи удостоверяват, че едногодишният срок, в който продуктът може да се предлага на пазара, изтича на 01.07.2015 г.. В офертата не са представени доказателства за това дали продуктът, в съответствие с приложимото за Република България законодателство може да се предлага на пазара от 01.07.2015 г. до изтичането на срока на договора за доставка, който възложителят ще сключи с избрания за изпълнител за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 223 комисията установи, че представените документи не удостоверяват за какъв срок е подновено разрешението за пускане на пазара на продукта Zypreha tabl 5 mg×56.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 224 комисията установи, че представените документи не удостоверяват за какъв срок е подновено разрешението за пускане на пазара на продукта Zypreha tabl 10 mg×56.

По всички други позиции, за които участникът е подал оферта, комисията установи, че са приложени изискуемите от ЗОП и от възложителя документи, както и съответствие с изискванията за подбор.

## **2. За офертата на участник „Софарма Трейдинг“ АД:**

По обособена позиция № 89 участникът е предложил продукт с търговско наименование Nifedipin actavis, за който комисията установи, че е представено разрешение за употреба от 21.08.2008 г., с което на основание чл. 55, ал. 5 от ЗЛПХМ е подновено разрешението за употреба на продукта на Република България, което е със срок на валидност 5 години. В офертата не са представени доказателства за това дали продуктът, в съответствие с приложимото за Република България законодателство може да се предлага на пазара след изтичане на срока на представеното разрешение за употреба и до изтичането на срока на договора за доставка, който възложителят ще сключи с избрания за изпълнител за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 102 комисията установи, че не са представени оторизационно писмо и разрешение за употреба и че предлаганият продукт не може да бъде индивидуализиран. Комисията не може да извърши преценка за съответствие на непълното предложение по тази позиция с изискванията за подбор на възложителя.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 141 комисията установи, че е представено разрешение за употреба на продукт с търговско наименование Циатанем 500 mg., прах за инфузионен разтвор, в което като време за подновяване е посочен месец август 2014 г. Не са приложени доказателства, които удостоверяват, че разрешението е подновено и че продуктът може да бъде предлаган на територията на България за целия срок на действие на договора, който възложителят ще сключи с изпълнителя за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 144 комисията установи, че не е представено разрешение за употреба на територията на Република България. Не е представено и оторизационно писмо. В офертата предлаганият продукт не е индивидуализиран с търговско наименование.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция №183 ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е записал в техническата спецификация, че изисква продукта в лекарствена форма sol.for inj. Участникът предлага продукт, който напълно съответства на техническата спецификация. Предлаганият от участникът продукт не е включен в позитивния лекарствен списък, Приложение 2. Комисията установи, че за тази обособена позиция от обществената поръчка в лекарствена форма sol.for inj. **НЯМА ВКЛЮЧЕН** нито един продукт в Позитивния лекарствен списък, Приложение 2. Възложителят е поставил изисквания, които не могат да бъдат удовлетворени, като по този начин е обявил поръчка с невъзможен предмет. Комисията предлага да се прекрати процедурата за тази обособена позиция, защото възложителят няма право да закупува със свои средства лекарствени продукти, които не са включени в Приложение 2 на Позитивния лекарствен списък.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 208 комисията установи, че представеното разрешение за употреба на предлагания продукт с търговско наименование Хедонин 25 мг филмирани таблетки е със срок на валидност до посочената в него съгласувана обща дата за подновяване – 08.08.2013 г. В офертата няма доказателства, че разрешителното е подновено и че продуктът може да бъде предлаган на територията на България за целия срок на действие на договора, който възложителят ще сключи с изпълнителя за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 209 след извършена проверка комисията установи, че предлаганият продукт с търговско наименование Серотиапин 100 мг филмирани таблетки е заличен от Позитивния лекарствен списък на 16.06.2015 г.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 210 комисията установи, че в Позитивния лекарствен списък, Приложение 2 под посочения от участника в предложението му код е записан продуктът Atarax, а притежател на разрешението за употреба е UCB Pharma SA Belgium, считано от 16.06.2015 г. Продуктът, който участникът предлага в офертата си, не е включен в позитивния лекарствен списък, Приложение № 2.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 211 комисията установи, че е приложено разрешение за употреба от 04.03.2009 г., което към настоящия момент не е валидно.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 259 комисията установи, че продуктът Laroxin SR 75 мг., таблетки с удължено освобождаване, не отговаря на изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация. Възложителят не изисква продукт с удължено освобождаване, какъвто му предлага участникът.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 260 комисията установи, че продуктът DEPREXOR ER 150 мг., капсули с удължено освобождаване, не отговаря на изискванията на възложителя за продукт за таблетки без удължено освобождаване.

Участникът е предложил продукт с търговско наименование Депрексор ЕР 150 мг капсули, за който комисията установи, че е представено разрешение за употреба от 22.05.2009 г., което е със срок на валидност до общата дата на подновяване 16.07.2012 г.

В офертата не са представени доказателства за подновяване на разрешението и комисията не може да направи извод дали продуктът, в съответствие с приложимото за Република България законодателство може да се предлага на пазара след изтичане на срока на представеното разрешение за употреба и до изтичането на срока на договора за доставка, който възложителят ще сключи с избрания за изпълнител за тази обособена позиция.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 274 комисията установи, че предлаганият от участника продукт с търговско наименование АНТИАЛЕРЗИН не е включен в Позитивния лекарствен списък. По отношение на изискванията по обособена позиция № 274 ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е записал в техническата спецификация, че ИЗИСКВА ПРОДУКТА В ЛЕКАРСТВЕНА ФОРМА таблетки. Участникът предлага продукт, който напълно съответства на техническата спецификация. Комисията установи, че за тази обособена позиция от обществената поръчка в лекарствена форма таблетки НЯМА ВКЛЮЧЕН нито един ПРОДУКТ В ПОЗИТИВНИЯ ЛЕКАРСТВЕН СПИСЪК, Приложение 2. Възложителят е поставил изисквания, които не могат да бъдат удовлетворени, като по този начин е обявил поръчка с невъзможен предмет. Комисията предлага да се прекратят процедурата за тази обособена позиция, защото възложителят няма право да закупува със свои средства лекарствени продукти, които не са включени в позитивния лекарствен списък.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 282 комисията установи, че предлаганият продукт с търговско наименование СТЕРИЛИЗИРАНА ВОДА ЗА ИНЖЕКЦИИ разтворител за парентерално приложение не е включен в Позитивния лекарствен списък, Приложение №2.

По всички други позиции, за които участникът е подал оферта, комисията установи, че са приложени изискуемите от ЗОП и от възложителя документи, както и съответствие с изискванията за подбор.

### **3. За офертата на участник „Фьоникс Фарма” ЕООД:**

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 3 комисията установи, че е приложено разрешение за употреба на продукт с търговско наименование Деган, 10 мг., чийто притежател е Sandoz GmbH. Продукт с това търговско наименование не е включен в ПОЗИТИВНИЯ ЛЕКАРСТВЕН СПИСЪК, Приложение 2.

По отношение предложението на участника за обособени позиции: № 11, № 16, № 22, № 29, № 36, № 65, № 77, № 78, № 80, № 81, № 86, № 87, № 99, № 116, № 117, № 119, № 120, № 121, № 122, № 130, № 133, № 150, № 156, № 167, № 187, № 188, № 198 не са представени разрешения за употреба на територията на Република България.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 23 комисията установи, че е представено разрешение за употреба на продукт с търговско наименование Квамател, 20 мг., филмирани таблетки, който не отговаря на изискванията на възложителя за продукт с количество активно вещество 20 мг./5мл. и с лекарствена форма „флакон”.

По отношение предложението на участника по обособена позиция № 29 комисията установи, че не е представено оторизационно писмо в полза на участника.

По отношение предложението на участника по обособена позиция № 36 комисията установи, че не е представено оторизационно писмо в полза на участника.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 145 комисията установи, че за същото не е представен Плик 2.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 168 комисията установи, че не е представено валидно разрешение за употреба на територията

на Република България и комисията не може да направи въз основа на документите в офертата обоснован извод, че разпоредбата ан чл. 55, ал. 6 ЗЛПХМ може да се приложи, тъй като срокът на валидност на приложеното в офертата разрешение е изтекъл през 2011 г.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 174 комисията установи, че е представено разрешение за употреба, което се притежава от различно от участника лице и не е приложен акт, от който да е видно, че участникът има право да предлага продукта.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 175 комисията установи, че е представено разрешение за употреба, което се притежава от различно от участника лице и не е приложен акт, от който да е видно, че участникът има право да предлага продукта.

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 208 комисията установи, че съгласуваната обща дата за подновяване на разрешението за употреба е била 08.08.2013 г., но от предложението не е видно дали разрешението за употреба е подновено.

Комисията установи, че участникът е представил оторизационно писмо и разрешение за употреба за продукт с търговско наименование АКИНЕТОН, 2 мг., таблетки, но не е представил пликове № 1, № 2 и № 3 за същия.

По всички други позиции, за които участникът е подал оферта, комисията установи, че са приложени изискуемите от ЗОП и от възложителя документи, както и съответствие с изискванията за подбор.

4. За офертата на участник „Б. Браун Медикал“ ЕООД – представените документи удостоверяват обстоятелства за участника, които отговарят на изискванията на възложителя.

Освен гореизложеното, комисията установи следното:

За обособена позиция 16 от обществената поръчка в актуалния позитивен лекарствен списък, Приложение 2 няма включен продукт, който да съответства на изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация (лекарствена флакон).

За обособена позиция № 24 от обществената поръчка в актуалния позитивен лекарствен списък, няма включен продукт, който да съответства на изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация.

За обособена позиция № 123 в актуалния позитивен лекарствен списък, няма включен продукт, който да съответства на изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Последната промяна е от 16.06.2015 г.

За обособена позиция № 124 в актуалния позитивен лекарствен списък, няма включен продукт, който да съответства на изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Последната промяна е от 16.01.2015 г.

За обособена позиция № 248 и № 249 в актуалния позитивен лекарствен списък, няма включен продукт, който да съответства на изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Последната промяна е от 16.05.2015 г.

Комисията предлага да се прекрати процедурата за тези обособени позиции, защото възложителят няма право да закупува със свои средства лекарствени продукти, които не са включени в позитивния лекарствен списък, Приложение 2.

За следните обособени позиции не е подадена нито една оферта: 7, 15, 19, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 41, 61, 62, 64, 79, 82, 83, 96, 100, 105, 118, 123, 125, 126, 127, 131, 132, 138, 140, 142, 148, 149, 151, 154, 155, 180, 181, 182, 184, 222, 226, 227, 232, 234, 235, 238, 239, 240, 243, 246, 251, 254, 258, 267, 271, 275, 277, 278, 279, 280 и 281.

Комисията предлага да се прекрати процедурата за тези обособени позиции.  
Комисията състави и подписа настоящият протокол на 08.07.2015 г.

**КОМИСИЯ:**

Мария Мушева

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

адв. Милена Трифонова

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

доц. д-р. Ирена Велчева, д.м

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

Първолета Колева

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

Калинка Найденова

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

Станимира Фурнаджиева

/ПОДПИС/

Заличен  
съгласно ЗЗЛД

✓ ас. д-р Георги Джупанов

Заличен  
съгласно ЗЗЛД