

ПРОТОКОЛ

№2

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, съгласно Решение № Д-102 от 13.05.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София за обявяване на обществената поръчка.

На 21.07.2015 г. в 13:00 часа, в учебна зала ДКБ на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София, ул. “Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател: 1. г-жа Мария Миткова Мушева – експерт обществени поръчки,
Членове: 2. г-жа Милена Трифонова Георгиева-Ангелова – адвокат САК,
3. доц. д-р. Ирена Василева Велчева, д.м. – началник на Клиника по нервни болести за пароксизмални състояния,
4. г-жа Калинка Тодорова Чернева – магистър по фармация, заместваща отсъстващия редовен член – г-жа Първолета Иванова Колева – магистър по фармация, управител на болничната аптека на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД,
5. г-жа Розалина Боева – в.и.д., главна медицинска сестра;
6. г-жа Ценка Тренова – заместник главен счетоводител;
7. ас. д-р Георги Атанасов Джупанов – психиатър, Първа психиатрична клиника

определена със Заповед № Д-126 от 16.06.2015 г. и Заповед № Д-145 от 21.07.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, зпродължи работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, след като получи списъка на участниците, подали допълнителни документи.

Съгласно получения списък в деловодството на възложителя са постъпили следните допълнителни документи:

1. Вх. № 779 от 14.07.2015 г. на „Софарма Трейдинг” АД и
2. Вх. № 784 от 16.07.2015 г. на „Фьоникс фарма” ЕООД.

Преди началото на заседанието членовете на комисията: г-жа Калинка Тодорова Чернева, г-жа Розалина Боева и г-жа Ценка Тренова подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Няма допълнителни документи, постъпили след изтичането на крайния срок.

Участник „Търговска лига национален аптечен център” АД не е представил допълнителни документи.

След гореописаните действия комисията провери офертите на за съответствие с чл. 57, ал. 1 и 2 ЗОП – поставени в запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи и ги описа по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че всички кандидати са представили изискваните от възложителя документи, поставени в запечатани непрозрачни пликове.

Допълнителните документи се отваряха по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

Във връзка с посочените условия и изисквания в обявлението и документацията, както и съгласно изискванията на ЗОП, при разглеждане на представените в офертите „Документи за подбор” се установиха следните обстоятелства:

1. За офертата на участник „Търговска лига национален аптечен център” АД по обособена позиция № 80 комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.
2. За офертата на участник „Търговска лига национален аптечен център” АД по обособена позиция № 81 комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.
3. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 209 комисията установи, че не са представени доказателства за това дали продуктът може да се предлага на пазара от 01.07.2015 г. до изтичането на срока на евентуалния договор за доставка. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 ЗОП.
4. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 211 комисията установи, че не са представени доказателства за това дали продуктът може да се предлага на пазара от 01.07.2015 г. до изтичането на срока на евентуалния договор за доставка. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 ЗОП.
5. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 223 комисията установи, че представените документи не удостоверяват за какъв срок е подновено разрешението за пускане на пазара на продукта Zyrgeha tabl 5 mgx56. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 ЗОП.
6. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 224 комисията установи, че представените документи не удостоверяват за какъв срок е подновено разрешението за пускане на пазара на продукта Zyrgeha tabl 10 mgx56. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 ЗОП.

За офертата на участник „Софарма Трейдннг” АД:

7. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 89 комисията установи, че е представен документ за подновяване на разрешението за употреба на територията на Република България (безсрочно). Комисията установи, че офертата на участника за обособена позиция № 89 отговаря на изискванията на възложителя.
8. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 102 комисията установи, че не са представени оторизационно писмо и разрешение за употреба. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП.
9. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 141 комисията установи, че е представен документ за подновяване на разрешението за употреба на територията на Република България (безсрочно). Комисията установи, че офертата на участника за обособена позиция № 141 отговаря на изискванията на възложителя.

10. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 144 комисионната установка, не са представени оторизационно писмо и разрешение за употреба. Комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП.
 11. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 208 комисионната установка, че е представен документ за подновяване на разрешението за употреба на територията на Република България (безсрочно). Комисионната установка, че офертата на участника за обособена позиция № 208 отговаря на изискванията на възложителя.
 12. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 209 комисионната установка, че не са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България. Комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП.
 13. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 210 комисионната установка, че не са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България. Комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
 14. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 211 комисионната установка, че е представен документ за подновяване на разрешението за употреба на територията на Република България (безсрочно). Комисионната установка, че офертата на участника за обособена позиция № 211 отговаря на изискванията на възложителя.
 15. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 259 комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
 16. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 260 комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
 17. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 274 комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
 18. По отношение на предложенето на участника по обособена позиция № 282 комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
- За офертата на участник „Фьоникс Фарма“ ЕООД:
19. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 3 комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 ЗОП;
 20. По отношение на предложенето на участника за обособени позиции: № 22, № 29, № 78, № 95, № 121 и № 167 и № 188 не са представени разрешения за употреба на територията на Република България и офертата в тези си части не отговаря на изискванията на възложителя и на основание чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 ЗОП комисионната предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участниците по горепозроените обособени позиции.

21. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 36 комисията установи, че са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 36 отговаря на изискванията на възложителя.
22. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 80 комисията установи, че са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 36 отговаря на изискванията на възложителя.
23. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 81 комисията установи, че са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 36 отговаря на изискванията на възложителя.
24. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 86 предлаганият продукт е с търговско наименование ISOPTIN SR 120 mg., таблетки с удължено освобовдаване, което не съответства на изискванията на възложителя за таблетки. По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 86 комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП;
25. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 198 комисията установи, че са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 198 отговаря на изискванията на възложителя.
26. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 187 комисията установи, че са представени оторизационно писмо и разрешително за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 187 отговаря на изискванията на възложителя.
27. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 150, комисията установи, че предлаганият продукт не е включен в Позитивния лекарствен списък.
28. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 156 комисията установи, че е представено валидно разрешение за употреба на територията на Република България и офертата за обособена позиция № 156 съответства на изискванията на възложителя.
29. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 130 комисията установи, че е представено разрешение за употреба на продукт с търговско наименование СУЛПЕРАЗОН 1 гр., прах за инжекционен разтвор с АТС код J01DD62. Офертата в тази й част не съответства на изискванията на възложителя , а именно

J01DA00	Cefoperazone/Sulbactam	2 gr	powd .inj	500 fl
---------	------------------------	------	-----------	--------

По отношение на предложението на участника по обособена позиция № 86 комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

30. По отношение предложението на участника за обособена позиция № 133 комисията установи, че е представено разрешение за употреба за продукт, който съответства на изискванията на възложителя.

Комисията състави и подписа настоящият протокол на 21.07.2015 г.

КОМИСИЯ:

Мария Мушева.....

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

адв. Милена Трифонова.

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

доц. д-р. Ирена Велчева, д

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

гл. мед. сестра Розалина Боева.....

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

г-жа Ценка Тренова.

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

г-жа Калинка Чернева...

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД

ас. д-р Георги Джупанов

/подпис/

Заличен
съгласно ЗЗЛД