

# ПРОТОКОЛ

№1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на медицински изделия и консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, съгласно Решение № Д-137 от 03.07.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София за обявяване на обществената поръчка.

На 03.08.2015 г. в 10:30 часа, в учебна зала ДКБ на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София, ул. “Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател: 1. г-жа Първолета Колева – магистър по фармация,  
Членове: 2. г-жа Милена Трифонова – адвокат САК,  
3. г-жа Розалина Боева – в. и. д. главна медицинска сестра;  
4. г-жа Мария Логодашка – старша медицинска сестра на Клиника за интензивно лечение на нервни болести,  
5. г-жа Мария Мушева – правоспособен юрист, експерт обществени поръчки;

определена със Заповед № Д-154 от 03.08.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, започна работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия и консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, след като получи списъка на участниците, подали оферти.

Назначената комисия установи, че решението и обявлението за публикуване на настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, са изпратени с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 03.07.2015 г. и на същия ден са публикувани в електронния регистър на агенцията. Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД на 03.07.2015 г., в секцията „Профил на купувача”, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Преди началото на заседанието всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно получения списък с оферти комисията установи, че в определения срок за подаване са постъпили шест оферти:

- Оферта с вх. № 813 от 29.07.2015 г., 14:12 часа на „Софарма трейдинг” АД;
- Оферта с вх. № 814 от 29.07.2015 г., 14:30 часа на „Хелмед България” ЕООД;
- Оферта с вх. № 821 от 30.07.2015 г., 09:13 часа на „Айхорн и ко” ЕООД;
- Оферта с вх. № 825 от 30.07.2015 г., 10:51 часа на „Истлинк България” ЕООД;
- Оферта с вх. № 836 от 31.07.2015 г., 10:51 часа на „Соломед” ООД;
- Оферта с вх. № 837 от 31.07.2015 г., 13:35 часа на „Агарта – ЦМ” ЕООД.

Не са налице оферти, постъпили след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите.

След гореописаните действия комисията провери офертите на за съответствие с чл. 57, ал. 1 и 2 ЗОП – поставени в запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи и ги описа по реда на тяхното постъпване.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Съгласно получения списък с участниците и подадените оферти, комисията установи, че в определения срок са постъпили шест оферти за обособените позиции както следва:

„Софарма Трейдинг“ АД – за обособени позиции: № 1, № 2, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10 и № 17;

„Хелмед България“ ЕООД – за обособени позиции: № 5, № 7 и № 8;

„Айхорн и ко“ ЕООД – за обособена позиция № 16,

„Истлинк България“ ЕООД – за обособени позиции: № 1, № 2, № 5, № 7, № 8, № 9, № 11, № 12 и № 17;

„Соломед“ ООД – за обособени позиции: № 1, № 2, № 3, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 и № 17;

„Агарга – ЦМ“ ЕООД – за обособени позиции: № 1, № 2, № 3, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 и № 17.

След гореописаните действия комисията провери офертите на за съответствие с чл. 57, ал. 1 и 2 ЗОП – поставени в запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи и ги описа по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че всички кандидати са представили изискваните от възложителя документи, поставени в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи съответно: Плик № 1 – Документи за подбор; Плик № 2 – Техническа оферта и приложенията към нея; Плик № 3 – Ценова оферта.

Офертите се отваряха по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

Всички пликове № 3 бяха подписани от 3-ма от членовете на комисията.

Всички пликове № 2 бяха отворени и всяка страница от документите, съдържащи се в тях, беше подписана от 3-ма от членовете на комисията.

Всички пликове № 1 бяха отворени. Комисията оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП и установи следните обстоятелства:

1. За участник „Софарма Трейдинг“ АД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
2. За участник „Хелмед България“ ЕООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
3. За участник „Айхорн и ко“ ЕООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
4. За участник „Истлинк България“ ЕООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
5. За участник „Соломед“ ООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП;
6. За участник „Агарга – ЦМ“ ЕООД – представените в плик № 1 документи съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

Комисията установи, че участник „Софарма Трейдинг“ АД не е представил мостри за нито една от обособените позиции, за които участва.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията на 03.08.2015 г.

**Комисията установи, че за обособени позиции № 4, № 14 и № 15 няма подадена нито една оферта.**

По отношение на офертата на участник „Соломед“ ООД комисията установи, че не са представени мостри за: обособена позиция № 1, подпозиции 1.16, 1.20 и 1.21; обособена позиция № 2, подпозиции 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.11, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27 и 2.28; обособена позиция № 3, подпозиции 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10 и 3.11; обособена позиция № 5, подпозиции 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 и 5.5; обособена позиция № 6, подпозиции 6.7 и 6.10; обособена позиция № 7, подпозиции 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8 и 7.9; обособена позиция № 8, подпозиция 8.1; обособена позиция № 9, подпозиции 9.1, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7 и 9.8; обособена позиция № 10, подпозиции 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8 и 10.11, обособена позиция № 11, подпозиции 11.6, 11.7, 11.8, 11.10, 11.11, 11.12, 11.13 и 11.14, обособена позиция № 12, подпозиции 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6 и 12.7; обособена позиция № 13.

По отношение на офертата на участник „Истлинк България“ ЕООД комисията установи, че не са представени мостри за: обособена позиция № 2, подпозиция 2.24, обособена позиция № 7, подпозиция 7.9, обособена позиция № 9, подпозиции 9.1, 9.2, 9.3, 9.5, 9.6 и 9.7, обособена позиция № 11, подпозиции 11.3, 11.5, 11.10, 11.11, 11.12 и 11.13, обособена позиция № 12, подпозиция 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6.

По отношение на офертата на участник „Агарта – ЦМ“ ЕООД комисията установи, че не са представени мостри за: обособена позиция № 1, подпозиция 1.17, обособена позиция № 2, подпозиции 2.22 и 2.23, обособена позиция № 3, подпозиции 3.4, 3.8 и 3.11, обособена позиция № 6, подпозиции 6.1 и 6.8, обособена позиция № 7, подпозиции 7.4, 7.5, 7.6 и 7.7, обособена позиция № 12, подпозиция 12.2, обособена позиция № 13 и обособена позиция № 17.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на документите, съдържащи се в плик №1 на закрито заседание, проведено на 12 и 13 08.2015 г.

Комисията разгледа подробно и обстойно представените документи за подбор на участниците.

Във връзка с посочените условия и изисквания в обявлението и документацията, както и съгласно изискванията на ЗОП, при разглеждане на представените в офертите „Документи за подбор“ се установиха следните обстоятелства:

#### **„Софарма Трейдинг“ АД**

Представените документи в пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Софарма Трейдинг“ АД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и ако бъдат представени от участника мостри, същите следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията за

извършване на преценка на офертата с техническата спецификация и изискванията към изделията, определени с нормативни актове.

#### **„Хелмед България” ЕООД**

Представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Хелмед България” ЕООД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и представените от участника мостри следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията.

#### **„Айхорн и ко” ЕООД**

Представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Айхорн и ко” ЕООД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и представените от участника мостри следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията.

#### **„Истлинк България” ЕООД**

Представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Истлинк България” ЕООД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и представените от участника мостри следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията.

#### **„Соломед” ООД**

Представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Соломед” ООД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и представените от участника мостри следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията.

#### **„Агарта – ЦМ” ЕООД**

Представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата отговарят на изискванията на възложителя и съответстват с критериите за подбор, записани в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че на този етап от провеждане на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията на обществената поръчка, „Агарта – ЦМ” ЕООД, удовлетворява всички изисквания на възложителя и представените от участника мостри следва да бъдат разгледани на следващия етап от работата на комисията.

Във връзка с констатираната липса на мостри, описана по-горе в настоящия протокол, която представлява нередовност на офертите по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, която води до невъзможност да бъде извършена проверка за съответствие на офертите, за които липсват мостри, с изискванията, определени в техническата спецификация и с действащи нормативни актове, комисията реши на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП протоколът да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След изтичане на законоустановения срок, регламентиран с чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията ще разгледа всички представени мостри и ще се произнесе за съответствието им с изискванията на възложителя и с действащата нормативна уредба.

Комисията състави и подписа настоящият протокол на 13.08.2015 г.

**КОМИСИЯ:**

Първолета Колева.....  
/подпис/

адв. Милена Трифонова...  
/подпис/

г-жа Розалина Бончева.....  
/подпис/

г-жа Мария Логодашка.....  
/подпис/

Мария Мушева.....  
/по