

Дата:

**УТВЪРЖДАВАМ ....**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**акад. проф. д-р ИВАН МИЦАНОВ, д.м.н.**



## ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обществена поръчка, провеждана по реда на гл. VIII „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: “Строително-монтажни работи на обекти на територията на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София – по четири обособени позиции”, открита с Решение № Д-159 от 05.08.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София за обявяване на обществената поръчка.

На 18.08.2015 г. в 10:30 часа, в учебна зала ДКБ на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София, ул. “Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател: 1. г-жа Станислава Бачева – Икономически директор,

Членове: 2. г-жа Милена Трифонова – адвокат, член на Софийска адвокатска колегия,

3. г-н Веселин Еленков – специалист „Строителство и архитектура“, определена със Заповед № Д-172 от 18.08.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, започна работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: “Строително-монтажни работи на обекти на територията на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София – по четири обособени позиции”, след като получи списъка на участниците, подали оферти.

Назначената комисия установи, че публичната покана за настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на гл. VIII „а” от ЗОП, е изпратена с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 06.08.2015 г. и на същия ден е публикувана в електронния регистър на агенцията. Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД на 06.08.2015 г., гр. София в секцията „Профил на купувача”, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Съгласно получения списък с оферти комисията установи, че в определения срок за подаване са постъпили 5 (пет) оферти:

**Оферта с вх. № 912 от 17.08.2015 г., 11:20 часа на „ГРАДИВ” ООД**

**Оферта с вх. № 913 от 17.08.2015 г., 14:26 часа на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев”**

**Оферта с вх. № 914 от 17.08.2015 г., 15:00 часа на „Адвент Строй” ЕООД**

**Оферта с вх. № 915 от 17.08.2015 г., 15:20 часа на ЕТ „Дабо- Данаил Таков”**

**Оферта с вх. № 916 от 17.08.2015 г., 15:34 часа на „Консорциум Техноком” ДЗЗД**



Не са постъпили оферти след изтичането на крайния срок.

След получаване на списъка с офертите всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието присъстваха упълномощени представители на следните участници:

За ЕТ „Дабо- Данаил Таков“- Боян Данаилов Таков.

За „Консорциум Техноком“ ДЗЗД – инж. арх. Светлана Стефанова Попова.

Самоличността на присъстващите лица бе установена чрез проверка на техните документи за самоличност.

Представителната власт на упълномощените представители беше установена чрез представените от същите пълномощни в проста писмена форма, приложени към документацията на настоящата обществена поръчка.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите.

Съгласно получения списък с участниците и подадените оферти, комисията установи, че 5-те (петте) оферти са за обособените позиции, както следва:

**„ГРАДИВ” ООД за обособени позиции: № 1; № 2; № 3; № 4 ;**

**ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев” за обособени позиции: №1; № 2; № 3; № 4;**

**„Адвент Строй” ЕООД за обособени позиции: № 1; № 4;**

**ЕТ „Дабо- Данаил Таков“ за обособена позиция: №2;**

**„Консорциум Техноком“ ДЗЗД за обособени позиции №1; № 2; № 4;**

След гореописаните действия комисията провери офертите за съответствие с чл. 101в ЗОП – поставени в запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи, и ги описа по реда на тяхното постъпване.

Офертите се отваряха по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, при спазване на определения в чл. 68, ал. 3 ЗОП ред.

Комисията установи, че всички кандидати са представили документите, поставени в запечатани непрозрачни пликове в съответствие с изискванията на възложителя

Комисията установи, че всички кандидати са представили в офертите си описи за съдържанието на офертите, които съответстват на приложените в офертата документи.

Комисията отвори всички пликове 1, 2 и 3 от всички оферти и обяви цените, предложени от участниците в т. IV от ценовите предложения в лева без ДДС, както и предложените в т. II на ценовите оферти проценти непредвидени разходи, които в протокола за удобство са систематизирани по обекти:

Позиция 1

участник	цена в лева за СМР и гаранционно обслужване	% непредвидени разходи
ГРАДИВ ООД	18075,35	5
ЕТ „АС –СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	20348,66	10
„Адвент Строй” ЕООД	19051,76	10
„Консорциум Техноком“ ДЗЗД	14443,30	10

Позиция 2

участник	цена в лева за СМР и гаранционно обслужване	% непредвидени разходи
ГРАДИВ ООД	18182,09	10
ЕТ „АС –СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	19739,64	10
ЕТ „Дабо- Данаил Таков“	20137,05	10
„Консорциум Техноком“ ДЗЗД	17995,50	10

Позиция 3

участник	цена в лева за СМР и гаранционно обслужване	% непредвидени разходи
ГРАДИВ ООД	992,50	5
ЕТ „АС –СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	898,01	10

Позиция 4

участник	цена в лева за СМР и гаранционно обслужване	% непредвидени разходи
ГРАДИВ ООД	12215,00	1
ЕТ „АС –СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	11933,43	10
„Адвент Строй” ЕООД	9993,00	10
„Консорциум Техноком“ ДЗЗД	10038,34	10

Комисията покани представители на участниците да подпишат техническите и ценовите предложения в съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 ЗОП. Присъстващият за ЕТ „Дабо- Данаил Таков“- Боян Данаилов Таков подписа офертите на „Адвент Строй” ЕООД и на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД

Присъстващата за „Консорциум Техноком“ ДЗЗД – инж. арх. Светлана Стефанова Попова подписа техническите и ценовите предложения на Градив ООД, ЕТ „Ас Строй-Янко Славчев” и на ЕТ „Дабо- Даниел Таков”

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията на 18.08.2015 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на документите, съдържащи се в пликове № 1 на закрито заседание, проведено на 21.08.2015 г., като установи следните обстоятелства:

**1. По отношение на офертата на участник „ГРАДИВ” ООД:**



Офертата на участника е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията на възложителя.

**2. По отношение на офертата на участник ЕТ „АС –СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“:**

Офертата на участника е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията на възложителя.

**3. По отношение на офертата на участник „Адвент Строй” ЕООД:**

Офертата на участника е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията на възложителя.

**4. По отношение на офертата на участник ЕТ „Дабо- Данаил Таков“:**

В декларацията на участника за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 2-4, ал. 2, т. 1, ал. 5, т. 2 от ЗОП е използван образец № 4 от одобрената от възложителя документация, но т. 4 не е попълнена с конкретно посочване на верните за участника факти. В приложената към офертата декларация няма изтриване, нито зачертаване на едно от двете алтернативни и взаимно изключващи се твърдения, които се съдържат в т. 4 на образец № 4 (Записът е следният: 4. Представляваното от мен дружество няма задължения по смисъла на чл.162, ал.2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган или има такива задължения, и е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията).

Комисията продължи разглеждането по същество на документите, съдържащи се в пликове № 1 на закрито заседание, проведено на 24.08.2015 г., като установи следните обстоятелства:

**5. По отношение на офертата на участник „Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Офертата на участника за обособени позиции I и II е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника за обособена позиция IV – На стр. 15 е представено копие от анекс към договор за консорциум. Предмет на анекса е споразумение на участниците в консорциума „Консорциум Техноком“ ДЗЗД да участва в обществената поръчка по обособени позиции I и II. В предмета на споразумението не е включена обособена позиция IV - . В офертата не е приложено споразумение на участниците в консорциума за обособена позиция IV - Подмяна на радиатори. За същата са подадени, както техническа оферта, така и ценова оферта от представляващия консорциума, но липсва писмено съгласие на двете юридически лица за изготвяне, представяне на оферта за тази обособена позиция и за изпълнение на дейностите, които са предмет на обществената поръчка по обособена позиция IV.

