

## ПРОТОКОЛ

по чл. 88, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане на постъпилите заявления за участие и извършването на подбор на кандидатите по обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 84, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-261/23.11.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 04.01.2016 г. в 10:00 часа, комисия в състав:

Председател Замгето  
на осъване  
чл. 2 от ЗЗЛО перт „Обществени поръчки” в МБАЛНП  
„Свети Наум” Е

и членове:

Замгето  
на осъване  
чл. 2 от ЗЗЛО | Замгето на  
осъване  
чл. 2 от ЗЗЛО г от САК;  
ЕАД, гр. София; а към МБАЛНП „Свети Наум”

Замгето  
на осъване  
чл. 2 от ЗЗЛО а Замгето на  
осъване  
чл. 2 от ЗЗЛО ЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр.  
ЕАД, гр. София, щ КБ в МБАЛНП „Свети Наум”

назначена със Заповед № Д-1 от 04.01.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, заседава на адрес: гр. София, ул. „Доктор Любен Русев” № 1, учебна зала ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД.

На публичното отваряне на заявленията не присъстваха представители на кандидатите.

Комисията започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД”, след като получи списъка с кандидатите, подали заявления за участие и заявленията за участие.

Преди началото на заседанието всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на процедура и обявлението за публикуване на настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 84, т. 1 от ЗОП, са изпратени с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 23.11.2015 г. и на същия ден са публикувани в електронния регистър на агенцията. Цялата документация по обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД на 23.11.2015 г., в секцията „Профил на купувача”, в раздела с процедурите за възлагане на обществени поръчки, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Съгласно получения от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД списък на кандидатите, подали заявления в обявената обществена поръчка, комисията установи,

че в определения срок за получаване на заявления съгласно обявлението (23.12.2015г., 16:00ч.) са постъпили следните заявления:

| № по ред | Вх. № на заявлението | Дата на подаване | Час на подаване   | Наименование на фирмата |
|----------|----------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| 1.       | № 1407               | 10.12.2015 г.    | 15. <sup>00</sup> | „Хелмед България” ЕООД  |
| 2.       | № 1440               | 18.12.2015 г.    | 12. <sup>55</sup> | „Агарта - ЦМ” ЕООД      |
| 3.       | № 1452               | 23.12.2015 г.    | 11. <sup>05</sup> | „Соломед” ЕООД          |
| 4.       | № 1453               | 23.12.2015 г.    | 11. <sup>39</sup> | „Истлинк България” ЕООД |
| 5.       | № 1455               | 23.12.2015 г.    | 12. <sup>39</sup> | „Екомет – 90” ЕООД      |

Комисията установи, че няма заявления, постъпили след крайния срок за получаване на заявления.

Преди отваряне на заявленията, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка.

Комисията отвори заявленията за участие по реда на постъпването им в деловодството на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД и провери дали е налице съответствие между съдържанието на заявленията и приложените списъци. Не бяха открити несъответствия.

Комисията продължи своята работа на 06.01.2016 г.; 07.01.2016 г. и 11.01.2016 г. в закрито заседание с разглеждане по същество на документите и информацията, съдържащи се в заявленията за участие, за установяване дали е налице съответствие на представените заявления с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

**„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК: 130477290. Дружеството е подало заявление за участие по обществената поръчка за Обособени позиции № 5, № 6 и № 11.**

В декларацията на кандидата „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП е използван образеца от одобрената от възложителя документация, но т. 1 и т. 4 не са попълнени с конкретно посочване на верните за кандидата факти. В приложената в заявлението декларация в т. 1 и т. 4 няма изтриване, нито зачертаване, нито подчертаване на някое от алтернативните и взаимно изключващи се твърдения, които се съдържат в образеца.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията реши да изиска следните разяснения от кандидата:

1. Кандидатът да посочи изрично в кой от представените документи (декларации за съответствие или ЕС Сертификат за съответствие) се съдържа информация за елемент 5.1 от техническата спецификация.

2. Кандидатът да посочи изрично в коя от декларациите за съответствие се съдържа информация за елементите от 11.10-11.14 от техническата спецификация.

**„АГАРТА-ЦМ” ЕООД, с. Долни Богров, ЕИК: 121096923.** Дружеството е подало заявление за участие по обществената поръчка за Обособени позиции № 3, № 4, № 5, № 6 и № 11.

Кандидатът не е предоставил нито ЕС сертификат за съответствие, нито декларация за произход и съответствие за елемент 3.11 от Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли” от Техническата спецификация.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията реши да изиска следните разяснения от кандидата:

- 1. Кандидатът да уточни дали представения сертификат № 5995-2007-CE-NOR се отнася за всички елементи от обособена позиция № 11 „Спринцовки за инжекция”.
- 2. Кандидатът да посочи изрично в кой сертификат за съответствие се съдържа информация за елемент 5.1 от техническата спецификация.
- 3. Кандидатът да посочи изрично в кой сертификат за съответствие се съдържа информация за елементи 6.7, 6.8 и 6.10 от техническата спецификация.

**„СОЛОМЕД” ЕООД, с. Лакатник, ЕИК: 832018046.** Дружеството е подало заявление за участие по обществената поръчка за Обособени позиции № 3, № 4, № 5, № 6, № 11 и № 13.

В декларацията на кандидата за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП е използван образец от одобрената от възложителя документация, но т. 1 не е попълнена с конкретно посочване на верните за участника факти. В приложената в заявлението декларация в т. 1 няма изтриване, нито зачертаване, нито подчертаване на едно от двете алтернативни и взаимно изключващи се твърдения, които се съдържат в т. 1 на образца.

Кандидатът не е представил ЕС сертификат за съответствие за елементи 5.1 и 4.9 от Техническата спецификация.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията реши да изиска разяснение от кандидата по следния въпрос: Коя от представените декларации за съответствие се отнася за елементи 3.8-3.10 от Техническата спецификация?

**„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК: 115573932.** Дружеството е подало заявление за участие по обществената поръчка за Обособени позиции № 3, № 5, № 6 и № 11.

В декларацията на кандидата за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП е използван образаца от одобрената от възложителя документация, но т. 1 и т. 4 не са попълнени с конкретно посочване на верните за участника факти. В приложената в офертата декларация в т. 1 и т. 4 няма изтриване, нито зачертаване, нито подчертаване на някое от алтернативните и взаимно изключващи се твърдения, които се съдържат в образаца.

Кандидатът не е представил декларация за липса на свързаност с друг кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образаца от документацията.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД не е предоставил нито ЕС сертификат за съответствие, нито декларация за произход и съответствие за елемент 3.11 от Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли” от Техническата спецификация.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията реши да изиска следните разяснения от кандидата:

1. Дали с представените сертификати за спинални игли дружеството желае да удостовери съответствие с изискванията за подбор на възложителя за елементите посочени в т. 3.8-3.10 от Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли” от Техническата спецификация.
2. Кандидатът да посочи изрично коя от представените декларации за произход и съответствие се отнася за елементите 11.10-11.14 от Техническата спецификация.

**„ЕКОМЕТ – 90” ЕООД, гр. София, ЕИК: 130139003. Дружеството е подало заявление за участие по Обособени позиции № 5 и № 11.**

В декларацията на кандидата за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП е използван образаца от одобрената от възложителя документация, но т. 1 и т. 4 не са попълнени с конкретно посочване на верните за участника факти. В приложената в офертата декларация в т. 1 и т. 4 няма изтриване, нито зачертаване, нито подчертаване на някое от алтернативните и взаимно изключващи се твърдения, които се съдържат в образаца.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията реши да изиска следните разяснения от кандидата:

1. Кандидатът да посочи изрично в кой от представените документи (сертификати за съответствие или декларацията за съответствие) се съдържа информация за елемент 5.1 от техническата спецификация.
2. Кандидатът да посочи дали представеното Одобрение (Система за осигуряване качеството на производството) от 21.09.2011г. се отнася за всички елементи от обособена позиция № 11 „Спринцовки за инжекция”.

Във връзка с констатираните непълноти на документите, неясноти и липси на документи, описани по-горе в настоящия протокол, които представляват нередовност на заявленията за участие, комисията реши на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП протоколът да бъде изпратен на всички кандидати в деня на публикуването му в профила на купувача. След изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни, регламентиран в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в който кандидатите следва да представят необходимите документи коректно попълнени и липсващите такива, както и изискваните разяснения, комисията ще се произнесе за съответствието на заявленията с изискванията на Възложителя.

Настоящият протокол е от датата 12.01.2016

|       |  |  |
|-------|--|--|
| 1. I  | Замечко<br>на основание<br>чл. 2 от ЗЗЛД | Замечко<br>на основание<br>чл. 2 от ЗЗЛД |
| 2. M  | Замечко                                  | Замечко                                  |
| 3. II | на основание<br>чл. 2 от ЗЗЛД            | на основание<br>чл. 2 от ЗЗЛД            |
| 4. P. | Замечко на<br>основание                  | Замечко на<br>основание                  |
| 5. C  | чл. 2 от ЗЗЛД                            | чл. 2 от ЗЗЛД                            |