



РЕШЕНИЕ

№ *А-68*

София *22.03* 2016г.

На основание чл. 89, ал. 6, във връзка с чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № Д-261 от 23.11.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура на договаряне с обявление с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД“, с уникален номер на преписката в АОП - 00826-2015-0015, ID № 00059 в Профила на купувача на възложителя; протоколи за проведено договаряне от 29.02.2016г. с „Агарта-ЦМ“ ЕООД, „Соломед“ ЕООД, „Хелмед България“ ЕООД, „Истлинк България“ ООД и „Екомет-90“ ЕООД; протоколи за проведено договаряне от 10.03.2016г. със „Соломед“ ЕООД и „Агарта-ЦМ“ ЕООД и протокол от 10.03.2016г., съдържащ констатации относно несъответствие на представените мостри на участника, „Истлинк България“ ООД, на комисия, назначена със Заповед № Д-1/04.01.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, провела договарянето с участниците и въз основа на доклад, отразяващ резултатите от преговорите от 17.03.2016г.

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците по обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД“, както следва:

1. По Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли“:

На първо място „Соломед“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 18 222.70 лв. без ДДС.

2. По Обособена позиция № 4 „Централни венозни катетри“:

На първо място „Соломед“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 21 757.85 лв. без ДДС.

3. По Обособена позиция № 5 „Периферни венозни катетри“:

На първо място „Агарта - ЦМ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 27 749,86 лв. без ДДС.

На второ място „Соломед“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 38 810.00 лв. без ДДС.

4. По Обособена позиция № 6 „Уретрална катетеризация и консумативи“:

На първо място „Хелмед България“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 4 187,30 лв. без ДДС.

На второ място „Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 5326.40 лв. без ДДС.

На трето място „Истлинк България” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 5 694,00 лв. без ДДС.

На четвърто място „Агарта - ЦМ” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 6 227,50 лв. без ДДС

5. По Обособена позиция № 11 „Спринцовки за инжекция”:

На първо място „Хелмед България” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 9 071,00 лв. без ДДС.

На второ място „Екомет – 90” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 9247,95 лв. без ДДС.

На трето място „Истлинк България” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 12 033, 00 лв. без ДДС.

На четвърто място „Агарта - ЦМ” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 15 736,65 лв. без ДДС

На пето място „Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 21884,55 лв. без ДДС.

6. По Обособена позиция № 13 „Препарати за дезинфекция”:

На първо място „Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 5606,15 лв. без ДДС.

II. Определям за изпълнител по съответната обособена позиция, както следва:

1. По Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли”:

„Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 18 222.70 лв. без ДДС.

2. По Обособена позиция № 4 „Централни венозни катетри”:

„Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 21 757.85 лв. без ДДС.

3. По Обособена позиция № 5 „Периферни венозни катетри”:

„Агарта - ЦМ” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 27 749,86 лв. без ДДС.

4. По Обособена позиция № 6 „Уретрална катетеризация и консумативи”:

„Хелмед България” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 4 187,30 лв. без ДДС.

5. По Обособена позиция № 11 „Спринцовки за инжекция”:

„Хелмед България” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 9 071,00 лв. без ДДС.

6. По Обособена позиция № 13 „Препарати за дезинфекция”:

„Соломед” ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 5606,15 лв. без ДДС.

III. Обявявам за отстранен участник „Агарта-ЦМ” ЕООД, за обособена позиция № 3 „Инжекционни игли”, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, защото е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняването на участника:

По време на договарянето на 29.02.2016г. комисията е констатирала следното:

1.1 Участникът не е представил мостра по позиция 3.4 от Техническата спецификация.

1.2. Участникът е представил мостри на продуктите по позиции 3.1-3.7 от Техническата спецификация, *които не отговарят на изискванията на Възложителя.* Участникът е представил мостри на инжекционни игли без предпазител срещу убождане, а изискването в Техническата спецификация, по отношение на продуктите по позиции 3.1-3.7, е участниците да оферират инжекционни игли с предпазител срещу убождане.

1.3. По отношение на продукта по позиция 3.8 от Техническата спецификация – *участникът е представил мостра, която не отговаря на изискванията на възложителя.* Участникът е представил игла за анестезия, а не изискуемата от Възложителя пункционна игла № 18 с предпазител.

Съгласно т. 4 „Указания за подготовка на първоначална оферта”, т.11 от документацията на обществената поръчка - комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил мостри, които не съответстват на изискванията, описани в техническата спецификация на Възложителя.

С оглед изискването за комплексност на офертите по всяка от обособените позиции (пълнота и съответствие на всички елементи), считам че офертата на участника по Обособена позиция № 3 не съответства на изискванията, заложи в документацията на обществената поръчка и участникът следва да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

IV. Обявявам за отстранен участник „Истлиник България” ООД, за обособена позиция № 3 „Инжекционни игли” и за обособена позиция № 5 „Периферни венозни катетри”, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, защото е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя (и за двете обособени позиции).

Мотиви за отстраняването на участника:

1. По Обособена позиция № 3 „Инжекционни игли” - участникът е представил мостри на инжекционни игли по позиции 3.1-3.7 от Техническата спецификация, *които не съответстват на изискванията на Възложителя.* Участникът е представил мостри на инжекционни игли без предпазител срещу убождане, а изискването в Техническата спецификация е участниците да оферират инжекционни игли с предпазител срещу убождане.

Съгласно т. 4 „Указания за подготовка на първоначална оферта”, т.11 от документацията на обществената поръчка - комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил мостри, които не съответстват на изискванията, описани в техническата спецификация на Възложителя.

С оглед изискването за комплексност на офертите по всяка от обособените позиции (пълнота и съответствие на всички елементи), считам че офертата на участника по Обособена позиция № 3 не съответства на изискванията, заложи в документацията на обществената поръчка и участникът следва да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. По Обособена позиция № 5 „Периферни венозни катетри”

С първоначалната си оферта, участникът не е представил мостра за елемент 5.1. от Техническата спецификация, поради което съобразно документацията за участие комисията му е предоставила срок за представяне на мострата. Участникът е предоставил мостри в определения срок. Комисията е разгледала представените мостри и **е установила, че те не съответстват на изисквания на възложителя.** По отношение на елемент 5.1 от Техническата спецификация, възложителят изисква адаптори за абокати, а участникът е представил мостри на игли за вакутейнер (игли за взимане на кръв).

С оглед на констатациите на комисията, във връзка с записаното в документацията на обществената поръчка (т. 4 „Указания за подготовка на първоначална оферта”, т.11) и с оглед на изискването за комплексност на офертата по всяка обособена позиция, считам че офертата на участника по Обособена позиция № 5 не съответства на изискванията, заложи в документацията на обществената поръчка и участникът следва да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

V. Участниците да бъдат уведомени писмено за резултатите от договарянето и определянето на изпълнители в тридневен срок от издаването на настоящото решение.

VI. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на съобщаването му.

VII. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица, за сведение и изпълнение.

VIII. Контролът по изпълнение на настоящото Решение възлагам на Икономическия директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
(АКАД. П.)

Замгичко
по изповане
чл. 2 от ЗЗЮ (М.Н.)