

ПРОТОКОЛ
№ 2

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти по обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на хигиенни материали и дезинфектанти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-270/02.12.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 02.02.2016 г., в 13:00 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. «Д-р Любен Русев» № 1, комисия в състав:

Председател: _____ в МБАЛНП
„Свети Наум“ ЕАД, 1 Замъцко Замъцко
на основание на основание
ел. 2 от ЗЗЛД ел. 2 от ЗЗЛД
и _____

Членове:

Замъцко Замъцко _____
на основание на основание _____
ел. 2 от ЗЗЛД ел. 2 от ЗЗЛД _____
и _____ от САК;

МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София, назначена със Заповед № Д-3 от 05.01.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София, продължи своята работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хигиенни материали и дезинфектанти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”.

Комисията се увери, че Протокол № 1 от 19.01.2016г. е публикуван на Профила на купувача на 20.01.2016г. и на същия ден е изпратен на всички участници. „Соломед” ЕООД, „Райт Клийнинг” ООД, „Перун ККБ” ЕООД, Кооперация „Панда” и ЕТ „Темаг - Георги Карагъзов” са потвърдили получаването на документа на 20.01.2016г. „Кукуда Груп” ООД са потвърдили получаването на документа на 21.01.2016г.

В законоустановения срок от 5-работни дни в деловодството на Възложителя са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. с вх. № 131/21.01.2016г. от Кооперация „Панда”
2. с вх. № 155/26.01.2016г. от „Соломед” ЕООД.

Като установи, че законоустановения срок от 5-работни дни е изтекъл за всички участници, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи.

„Соломед” ЕООД е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, коректно попълнена в т. 1 с относимите за управителя на дружеството факти. По останалите констатации на комисията, обективирани в Протокол № 1: комисията установи следното:

По отношение на елемент 1.2., 1.6, 1.7 и 1.10 от Техническата спецификация, участникът не е представил допълнителни доказателства, че производителят ще се ангажира, специално за този възложител, да доставя препарата в исканата от Възложителя разфасовка, така че да бъдат гарантирани изискванията за качество и произход.

По отношение на елемент 1.4. от Техническата спецификация – Възложителят изисква концентрат, а участникът предлага продукт с търговско наименование Хайдрекс сърджикъл скръб, който представлява готов за употреба разтвор, което не отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият от участника продукт Тръмп Дез за елемент 1.11. от Техническата спецификация се предлага в разфасовка туба от 25 кг. Продуктът е дезинфекциращ препарат за професионални съдомиялни машини, предназначен е за дезинфекция на повърхности, които са в контакт с храни за хора и животни. Прилага се за измиване на кухненски съдове с професионални съдомиялни машини. Съгласно Техническата спецификация Възложителят изисква - препарат за подлогомиялна - концентрат - разфасовка от 10 кг. Предлаганият продукт не отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира по отношение на елемент 1.4. и 1.11 несъответствие на офертата с изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация.

С оглед на констатациите и с изискването на възложителя за комплексност на офертите по всяка от обособените позиции (пълнота и съответствие за всички елементи), комисията единодушно реши: **ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП, ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИКА „СОЛОМЕД” ЕООД, ЗАЩОТО Е ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Участникът Кооперация „Панда” е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, коректно попълнена в т. 4 с относимите за участника факти. **Участникът е изпълнил изискванията за подбор на възложителя.**

В законоустановения срок от 5-работни дни участникът „Райт Клийнинг” ООД не е представил нито допълнителни документи, нито мостри на предлаганите артикули. В Раздел 9 „Други условия” от Указанията за участие в откритата процедура, възложителят изрично е посочил следното: Участниците представят мостри в оригинални опаковки на всички артикули включени в обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът не е представил сертификата за качество на продукт ПОЛО ГЛАНЦ ЗА МЕБЕЛИ.

За елемент 2.6. от Техническата спецификация участникът не е представил информационен лист за безопасност, съгласно изискванията на Възложителя.

Не са представени оригинални проспекти на препаратите с официален превод на български език.

Гореизброените документи са посочени като изискуеми от Възложителя в Раздел III.2.1) „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” от Обявлението за обществена поръчка.

Не е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от г-н Стефан Цолов, което представлява неизпълнение на императивната разпоредба на чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП.

Комисията единодушно реши: ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 1 И Т. 3 ОТ ЗОП, ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИКА „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, ЗАЩОТО Е ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ЗОП ЗА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТАТА И ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията извърши проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници (Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”) - „Хигиенно-медицинска индустрия” ЕООД, „Перун ККБ” ЕООД, ЕТ „Темаг - Георги Карагъзов”, „Кукуда Груп” ООД и Кооперация „Панда”.

По отношение на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на „Хигиенно-медицинска индустрия” ЕООД, комисията констатира, че техническите предложения са изготвени по образеца от документацията и са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 3 на „Перун ККБ” ЕООД, комисията констатира, че техническото предложение е изготвено по образеца от документацията и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 3 на ЕТ „Темаг - Георги Карагъзов”, комисията констатира, че техническото предложение е изготвено по образеца от документацията и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 3 на „Кукуда Груп” ООД, комисията констатира, че техническото предложение е изготвено по образеца от документацията и е в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиции № 2 и № 3 на Кооперация „Панда”, комисията констатира, че

техническите предложения са изготвени по образеца от документацията и са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията реши отварянето и обявяването на ценовите предложения на участниците да се състои на 09.02.2016 г., в 10:30ч. в Учебна зала ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1.

Комисията възлага на председателя на комисията да изпрати за публикуване в Профила на купувача на съобщение за мястото, датата и часа на обявяване на ценовите предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.02.2016 г.

1.	<i>Замечто на основание чл. 2 от ЗЗЛД</i>	<i>Замечто на основание чл. 2 от ЗЗЛД</i>
2. М	<i>Замечто</i>	<i>Замечто</i>
3. Р	<i>на основание чл. 2 от ЗЗЛД</i>	<i>на основание чл. 2 от ЗЗЛД</i>