

ПРОТОКОЛ

№ 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти по обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм. ДВ. бр. 13 от 16 февруари 2016г.), чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП „Св.Наум“ЕАД, гр. София по седем обособени позиции, както следва: I. Мляко и млечни продукти, II. Хляб, хлебни и тестени изделия, III. Месо, птици, риба и яйца, IV. Плодове, зеленчуци и варива, V. Консерви, конфитюр и лютеница, VI. Захар, олио и други хранителни продукти, VII. Сушени плодове.”, открита с Решение № Д-52/09.03.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 19.04.2016 г., в 10:30 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател:

<i>Замичев</i> на основание чл. 2 от ЗЗЛО	<i>Замичев</i> на основание чл. 2 от ЗЗЛО
---	---

 в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

и членове:

<i>Замичев</i> на основание чл. 2 от ЗЗЛО	<i>Замичев</i> на основание чл. 2 от ЗЗЛО
---	---

 от САК;
МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,
гр. София, назначена със Заповед № Д-88 от 19.04.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София, започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

След получаване на списъка с участниците и преди началото на заседанието всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на процедурата и обявлението за публикуване на настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, са изпратени с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 09.03.2016 г. и на същия ден са публикувани в електронния регистър на агенцията. Цялата документация по обществената поръчка е публикувана и на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД на 09.03.2016 г., в секцията „Профил на купувача”, в раздела с процедурите, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Съгласно получения списък на участниците, подали оферти в обявената обществена поръчка, комисията установи, че в срока за получаване на оферти съгласно обявлението (18.04.2016г., 16:00ч.) са постъпили десет броя оферти, както следва:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 513	12.04.2016 г.	13. ²⁰	„Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД
2.	№ 535	18.04.2016 г.	09. ⁵⁰	„Фууд Деливъри Експрес” ЕООД
3.	№ 536	18.04.2016 г.	09. ⁵⁵	„Мира Фууд” ЕООД
4.	№ 537	18.04.2016 г.	12. ¹²	„Епасто” ООД
5.	№ 538	18.04.2016 г.	13. ¹³	„Заря – 2000” ЕАД
6.	№ 539	18.04.2016 г.	13. ¹⁹	„Млечна промишленост – Хасково” ЕООД
7.	№ 540	18.04.2016 г.	13. ²⁵	ЕТ „Македония – Иван Данъовски”
8.	№ 541	18.04.2016 г.	13. ³³	„Бети – М” ЕООД
9.	№ 542	18.04.2016 г.	13. ⁵⁴	„Криси 2007” ЕООД
10.	№ 543	18.04.2016 г.	15. ¹¹	„КООП – търговия и туризъм” АД

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти присъстваха: г-н

Замъчно	Замъчно	Замъчно	Замъчно
на основание чл. 2 от ЗЗЛО	на основание чл. 2 от ЗЗЛО	на основание чл. 2 от ЗЗЛО	на основание чл. 2 от ЗЗЛО

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и провери дали офертите съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП. Комисията констатира, че офертите са поставени в запечатани, непрозрачни пликове и са със съответните надписи.

Всички пликове № 3 бяха подписани от членовете на комисията. Представителят на „Бети – М” ЕООД *Замъчно на основание чл. 2 от ЗЗЛО* Пликове № 3 на „Заря – 2000” ЕАД, „Криси 2007” ЕООД и на „Млечна промишленост – Хасково” ЕООД подписа Пликове № 3 на „Заря – 2000” ЕАД. Представителят на „Епасто” ООД, „Бети – М” ЕООД и на „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД. Представителят на „Епасто” ООД подписа пликове № 3 „Мира Фууд” ЕООД и ЕТ „Македония – Иван Данъовски”. Представителят на „Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД подписа Пликове № 3 на „КООП – търговия и туризъм” АД.

Всички пликове № 2 бяха отворени и всяка страница от документите, съдържаща се в тях, беше подписана от членовете на комисията. Представителят на „Бети – М” ЕООД *Замъчно на основание чл. 2 от ЗЗЛО* и документите, съдържащи се в Пликове № 2 на „Заря – 2000” ЕАД, „Криси 2007” ЕООД и „Млечна промишленост – Хасково” ЕООД. Представителят на „Заря – 2000” ЕАД подписа документите, съдържащи се в Пликове № 2 на „Епасто” ООД, „Бети – М” ЕООД и на „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД. Представителят на „Епасто” ООД подписа документите, съдържащи се в пликове № 2 „Мира Фууд” ЕООД и ЕТ „Македония –

Иван Даньовски”, представителят на „Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД подписа документите, съдържащи се в Пликове № 2 на „КООП – търговия и туризъм” АД.

Всички пликове № 1 бяха отворени. Комисията оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Не бяха установени несъответствия.

~~В хода на работата~~ на комисията, представителят на „Бети – М” ЕООД - г-жа *Заличко на основи на чл 2330* ние, че е ноторно известен факт, че има свързаност между участниците в процедурата „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД и „Мира Фууд” ЕООД, въпреки че в офертите им се съдържат декларации по чл. 55, ал. 7 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата. Твърдението за свързаност на двамата участници не бе подкрепено с никакви аргументи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 20.04.2016г. и 21.04.2016г. По отношение на направеното възражение за наличие на свързаност между „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД и „Мира Фууд” ЕООД, комисията счита че в случая не е налице нарушение на чл. 55, ал. 7 от ЗОП, тъй като след извършена служебна справка в Търговския регистър се установи, че участниците не са нито свързани лица, нито свързани предприятия по смисъла на ЗОП, а освен това „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД участва за Обособени позиции №1, № 3, № 4 и № 6, докато „Мира Фууд” ЕООД за Обособени позиции № 5 и № 7, поради което двете юридически лица не са „конкуренти“ в настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи своята работа с разглеждане по същество на документите и информацията, съдържащи се в Пликове № 1 на участниците, за установяване дали е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД, ЕИК: 121644736, участва за Обособени позиции № 1, № 3 и № 6.

1.1. В офертата е представена декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която като физическо лице, което е действителен собственик на участника „**МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ**” ЕООД е посочен **„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ХОЛДИНГ” БВ, ХОЛАНДИЯ**, Чуждестранно юридическо лице, Идентификация 33212405, държава: **НИДЕРЛАНДИЯ**.

В представената декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП няма данни за физическите лица, които са действителните собственици на участника в съответствие с изискванията на чл. 3, ал. 5, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП).

Съгласно разпоредбата на чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП - Действителен собственик на клиент - юридическо лице, е:

1. физическо лице или физически лица, които пряко или **непряко** притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на клиент - юридическо лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират;
2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация,

организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица;

3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци.

Декларацията по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП не е попълнена съгласно изискванията на възложителя. В декларацията следва да бъде посочено физическото лице (физическите лица), което е действителния собственик на участника.

2. „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД, ЕИК: 115755582, участва за обособени позиции №1, № 3, № 4 и № 6. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик/ове № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията, „Фууд Деливъри Експрес” ЕООД удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

3. „Мира Фууд” ЕООД, ЕИК: 202604179, участва за обособени позиции № 5 и № 7. Дружеството е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хората с увреждания под № 257 от 26.02.2015г.

Към офертата си участникът не е приложил заверено копие на договора за наем на склада за търговия с храни, за който в офертата е приложено разрешение по чл. 12 от Закона за храните (ЗХ) от ОДБХ-Пловдив, съобразно изискването, заложено в Документацията за участие в т. 5.3.

4. „Епасто” ООД, ЕИК: 121721225, участва за обособени позиции № 1, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията, „Епасто” ООД удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

5. „Заря – 2000” ЕАД, ЕИК: 112517483, участва за Обособена позиция № 2. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” с критериите за подбор и изискванията на документацията, „Заря – 2000” ЕАД удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

6. „Млечна промишленост - Хасково” ЕООД, ЕИК: 126645920, участва за Обособена позиция № 1.

Участникът има сключен договор за транспорт с „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД. БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ ЕООД не е посочен като подизпълнител на участника в приложената в офертата декларация за ползване на подизпълнители. От дружеството „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД не е представена декларация за съгласие за участие като подизпълнител, по Образец № 6.

„БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД (в качеството на наемател) има сключени договор за наем на МПС с „Млека Транс“ ЕООД и с „ТОД ТРАНС” ЕООД, като в договорите се съдържат следните клаузи:

Чл. 1.2. Описаните в предходния член активи се отдават под наем на наемателя за извършване на производствена и търговска /маркетингова/ дейност, а именно транспорт, продажба и маркетинг на сурово мляко и млечни продукти – собственост на наемателя.

Чл. 4.2. Наемателят се задължава да не отстъпва под каквато и да е форма предоставените му под наем активи на трети лица, освен с изрично писмено разрешение от наемодателя.

Чл. 4.4. Наемателят се задължава да не променя без писмено съгласие от Наемодателя вида на извършваната дейност определена в раздел I, т. 2 по-горе.

В офертата няма приложени документи, които да удостоверяват съгласието на „Млека Транс“ ЕООД и „ТОД ТРАНС” ЕООД превозните средства, които са предмет на договора за наем да бъдат ползвани за транспортиране на млечни продукти, собственост на „Млечна промишленост - Хасково” ЕООД. Поради гореизложените причини описаните договори на „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД (в качеството на наемател), с „Млека Транс“ ЕООД и с „ТОД ТРАНС” ЕООД, както и приложените документи за тези МПС не удостоверяват, че участникът може да ползва тези транспортни средства за изпълнение на доставките по обществената поръчка.

В декларацията за ползване на подизпълнители участникът не е посочил, че ще ползва „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД, като подизпълнител за транспортирането на доставки в изпълнение на ОП. В офертата липсва декларация от „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД за съгласие за участие като подизпълнител, който ще транспортира стоки за възложителя. В офертата няма позоваване от участника на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че „Млечна промишленост - Хасково” ЕООД ще ползва ресурсите на трето лице – „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД. За комисията не става ясно дали „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД ще бъде подизпълнител по ОП.

Приложените документи не удостоверяват по безспорен начин право на участника да извършва доставки по ОП с тези транспортни средства и с участието на „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ” ЕООД при транспортирането на стоки – предмет на обществената поръчка за възложителя. В офертата липсват доказателства с какви транспортни средства ще бъдат извършвани доставките.

В декларацията за ползване на подизпълнители като подизпълнител участникът е посочил „БМК Перник” ЕООД. В декларацията е записано, че „БМК Перник” ЕООД ще извършва „логистика и документална обработка на доставките“. Приложени са

договори за наем на МПС „БМК Перник“ ЕООД (в качеството на наемател) и „Млека Транс“ ЕООД и с ТОД ТРАНС ЕООД (в качеството на наемодател).

Приложена е и декларация от управителя на „БМК Перник“ ЕООД, в която също е записано, че фирмата ще изпълнява като подизпълнител „логистика и документална обработка на доставките“.

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ да изиска разяснение от участника и от подизпълнителя в какво ще се изразяват дейностите, които ще извършва предлагания подизпълнител. Какво според участника и подизпълнителя в конкретния случай ще се включва в понятията „логистика“ и „документална обработка на доставките“, за да може при евентуално определяне на този участник за изпълнител на обособената позиция, тази част от офертата на участника да бъде отразена в клаузите на договора в съответствие с офертата на „Млечна промишленост - Хасково“ ЕООД. Да се представи и разяснение „БМК СОЛАР ЕНЕРДЖИ“ ЕООД в какво качество би участвало при изпълнението на обществената поръчка, ако участникът бъде определен за изпълнител. Разяснението следва да бъде представено в срок от 5 работни дни от получаването на протокола на комисията.

7. ЕТ „Македония – Иван Данъовски“, ЕИК: 121272823, участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 № 5 и № 6. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор и изискванията на документацията, ЕТ „Македония – Иван Данъовски“, удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

8. „Бети – М“ ЕООД, ЕИК: 121115423, участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор и изискванията на документацията, „Бети – М“ ЕООД, удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

9. „Криси 2007“ ЕООД, ЕИК: 175270007, участва за обособени позиции № 1, № 3 и № 4. Комисията установи, че на този етап от провеждането на процедурата, а именно извършване на проверка на съответствието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор и изискванията на документацията, „Криси 2007“ ЕООД, удовлетворява всички изисквания на Възложителя.

10. „КООП – търговия и туризъм” АД, ЕИК: 121837308, участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7.

В приложената в офертата декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП не са вписани данни за физическите лица, които са действителни собственици на „КООП – търговия и туризъм” АД. В офертата е приложена декларация, която не съответства на одобрения и изискуем от възложителя образец, който е публикуван в профила на купувача на възложителя и е достъпен за участниците в електронен вид. В декларацията, която е приложена от участника в офертата е вписано следното: „Дружеството е акционерно и е собственост на други юридически лица.“ Декларацията не е попълнена в съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и чл. 3 от ППЗМИП, каквото е и изискването на възложителя.

От справка, която назначената от възложителя комисия извърши служебно в Търговския регистър по партидата на участника, е видно, че акциите в дружеството-участник са поименни обикновени и поименни привилегирани, но в публичния регистър не се съдържа достъпна за възложителя информация за юридическите лица, които са акционери и за физическите лица, които са действителни собственици.

Във връзка с констатираните непълноти на документите и липси на документи описани по-горе в настоящия протокол, които представляват нередовност на офертите за участие, комисията реши на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП протоколът да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. След изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни, регламентиран в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в който участниците следва да представят необходимите документи коректно попълнени и липсващите такива, комисията ще се произнесе за съответствието на офертите с изискванията на Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.04.2016г.

Заместител на оцтоване	Заместител на оцтоване
чл. 2 от ЗЗЛО	чл. 2 от ЗЗЛО